

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Afirma el próximo titular de Pemex que la petrolera no está "tan mal"; ya se verá si los hechos lo respaldan.

En teoría

Acaba de caer otra ficha de dominó nombrando la PresidentA electa al Dr. Víctor Rodríguez Padilla como sustituto del agrónomo Romero en PEMEX.

Y aún sin sentarse en el escritorio el Dr. RP ya estaba impartiendo ayer cátedra sobre las bondades de PEMEX: que no está tan mal, que ya atienden sus problemas financieros, que los medios exageramos mucho su mal estado (¿en todo caso son las calificadoras mundiales que casi colocan su deuda en calidad CHATARRA y no los medios los que "exageramos"?).

No hay duda que el Dr. RP –esperemos no sea RIP– conoce del tema energético, pues ha realizado estudios sobre economía de la energía, pero cuenta con CERO experiencia en ADMINISTRACIÓN de una petrolera o de cualquier empresa grande.

Posee pues el buen Dr. RP conocimientos, LA TEORÍA; de lo que carece es experiencia.

Pronto veremos si como ronca duerme el catedrático y logra rescatar a PEMEX como afirma que hará.

La primera medición será en aproximadamente un año, cuando podremos constatar

si logra elevar la producción de crudo del 1.59 mdbd actual al 1.8 mdbd prometido.

Afirma el señor que pocas petroleras del mundo producen lo que produce PEMEX.

Lamentamos discrepar del buen Dr.: lo que PEMEX produce es –en el contexto mundial– una baba de perico.

La privada norteamericana Exxon, ella sola, produce unos TRES Y MEDIO millones diarios de crudo y condensados.

Ahora que, si el buen doc se pretende comparar con ARAMCO, la petrolera saudí, pues ahí se quedaría muy corto, pues este gigante petrolero produce casi ONCE millones de barriles diarios: podría producir MÁS, pero no lo hace para no sobresaturar el mercado y bajarle el precio al crudo.

Otra gran diferencia es la CALIDAD de la producción: PEMEX produce casi exclusivamente crudo pesado, que no es atractivo, y ARAMCO produce puro crudo ligero o "dulce"; el pesado es barato, el ligero es el que logra el mejor precio.

No piensen, amigos lectores, que juzgamos duramente al buen Doc RP: simplemente que para ser un recién llegado le

saldría mejor guardar silencio hasta que no se siente en la silla del agrónomo e intente conducir ese tanquero destartado y SIN TIMÓN llamado PEMEX.

Ahora que, como les decimos una cosa, les decimos otra:

Definitivamente nos parece que ARRANCA MAL la PresidentA: no nos parece ni prudente ni redituable que ande por México oliéndole las suelas al Tlatoani Tabasqueño, como sombra mimética, pues arriesga atascarse fuerte en el lodo con casos como el de SINALOA.

Ahí va la doña como copia al carbón a darle otro espaldarazo al Gobernador que consorta con los grandes capos del CDS y que pronto puede salir embarrado en un ESCÁNDALO mayúsculo en el que la DEA o la CIA revelen que no sólo hay "tratos", sino protección e intercambio de favores entre el CDS y el Gobierno de Sinaloa, y posiblemente otros Estados en los que opera.

Ya embarcada en darle espaldarazos a su correligionario, ¿cómo quedará la Presidencia de México acusada su titular de respaldar a los protectores y socios de los CAPOS del CDS?



Si se quiere embarcar el SALIENTE, pues que se embarque él, pero qué necesidad de que entre la nueva PresidentA con tachas de esta magnitud.

Tampoco le vemos mucho sentido a que desde antes de asumir la Presidencia ya ande tomando como propias las broncas de su mentor con el Gobierno norteamericano.

De manera un tanto insolente le responde la PresidentA al Embajador Ken Salazar, quien opinó claramente y bien la postura negativa de Estados Unidos sobre la reforma judicial, recomendándole ella a él que “la lea bien”.

A ver, ¿cómo? ¿Habrá alguien en México que piense que en la “letra chiquita” de la reforma, en el detalle, encontrará ALGO que modifique sustancialmente su lectura, que RESCATE la intentona de borrar y SOMETER al Poder Judicial, uno, a los caprichos del Gobernante en turno, y dos, a hacer pulular en los juzgados a jueces afines a los grandes criminales cuyas campañas al puesto van a financiar, tal como financian las políticas?

¡Por Dios, ni una segunda, tercera o cuarta lectura cambia el talante AUTORITARIO y antidemocrático de esta reforma!

Si acaso quedará bien la señora con tales dichos y posturas ante su mentor, pero ante NADIE MÁS. ¡Aguas!