



“LOS MILLONES QUE VOTARON POR MÍ PIDIERON MÁS DEMOCRACIA”

Cambios en el PJP son decisión sólo de mexicanos: Sheinbaum

“Con EU siempre habrá diálogo, pero no tenemos por qué discutir todo”

NÉSTOR JIMÉNEZ

La discusión de la reforma judicial es una “decisión soberana” de los mexicanos, sostuvo la presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, al recalcar que con Estados Unidos “siempre va a haber diálogo, pero no tenemos por qué discutir todo”.

Consultada ayer en conferencia de prensa sobre las declaraciones la semana pasada del embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, quien expresó su abierto rechazo a la iniciativa de reforma al Poder Judicial, la próxima presidenta de la República expuso que “hay cosas que nos competen a los mexicanos y a las mexicanas”, y otras que sí le competen a la relación comercial con el país vecino, pero descartó que la diferencia de opiniones modifique la relación con el diplomático.

Luego de que el diplomático estadounidense aseveró que la elec-

ción de jueces será un riesgo para la democracia mexicana y para la integración económica de Norteamérica, Sheinbaum resaltó que “el diálogo nunca está cerrado... pero hay cosas que nos competen a los mexicanos y a las mexicanas, y hay otras que sí corresponde a la relación. Entonces, el tema del Poder Judicial de esta reforma constitucional, pues es responsabilidad, es una decisión soberana del pueblo de México”.

Apuntó que “si después quieren ver cómo eso está incorporado en el tratado (de comercio) y demás, pues con gusto; pero no es un asunto de discutir cuál es la mejor forma de elegir a los jueces”.

Sheinbaum Pardo garantizó que siempre habrá diálogo con todos los países, con excepción de casos “especiales” como el de Ecuador, pero con Estados Unidos “siempre habrá diálogo. Hay cosas que son de las mexicanas y mexicanos y se trabajará en el asunto de difundir

qué decisión tomamos las y los mexicanos para que se conozca en Estados Unidos”.

Al defender que la propuesta que debaten los diputados federales es una “decisión bien trabajada”, llamó a que “antes de que se opine, es importante que se conozca bien toda la propuesta. Está en Internet, la pueden revisar”.

Y al reiterar que en lugar de perderse, habrá mayor independencia y la autonomía de ese poder, afirmó que en el pasado, los jefes del Ejecutivo se comunicaban por

“

Se trata de una postura bien trabajada, se puede consultar en Internet



teléfono con los presidentes de la Corte. “¿Ustedes creen que Fox no le llamaba al presidente de la Suprema Corte?, ¿O Calderón? ¿O Peña?, bueno, está el caso que ha denunciado el ministro Zaldívar de la guardería ABC, ¿a poco eso era autonomía e independencia?”, agregó.

En su casa de transición, insistió que mientras la ley actual establece que es la Presidencia de la República la que puede nombrar de manera directa a ministros de la Corte en caso de no haber acuerdos en el Senado, con la propuesta de re-

forma judicial será la población la que elija a los integrantes de este sector, entre una serie de aspirantes que tienen que cumplir con los requisitos y ser avalados por un comité.

Con la explicación, subrayó, también da respuesta a las críticas de periódicos internacionales. “Leía ayer uno de los artículos del, no sé si fue el *Wall Street Journal*. Decía que “mi patrón López Obrador”, porque así lo dijeron... A mí me eligió el pueblo de México con 36 millones de votos”. Remató que con esta votación la población pidió mayor democracia.