



## No me van a doblar: Loret en audiencia por acusación de Pío

**SEÑALA** que hermano de AMLO aceptó que videos donde se ve recibiendo sobres de dinero son auténticos. **pág. 11**



EL PERIODISTA Carlos Loret, anoche al salir de la audiencia.

Se carea con Pío López Obrador

# “No me van a doblar”, asegura Loret de Mola

Por Jorge Butrón  
jorge.butron@razon.com.mx

**L**uego de afirmar que no lo van a doblar, el periodista Carlos Loret de Mola aseguró que Pío López Obrador no logró, durante un careo que ambos sostuvieron ayer en tribunales, desacreditar los videos en los que el hermano del Presidente aparece recibiendo dinero, e incluso, terminó reconociendo que sí es quien aparece en ellos.

“Terminó aceptando que los videos son auténticos, que en esos videos aparece recibiendo dinero en sobres amarillos”, dijo al término de la audiencia de ocho horas en el Juzgado 62 de la CDMX.

**PATRICIO HIDALGO**, abogado del periodista, adelantó que la sentencia podría dictarse entre 2 y 6 meses, luego de lo cual vendrá la apelación y el juicio de amparo.

**Eldato**

Ambas partes se encontraron luego de la demanda que Pío López Obrador interpuso en contra de Loret por la difusión de videos en donde se ve al hermano del Presidente recibiendo sobres amarillos con dinero. Por ello, Pío demanda a tres personas, físicas y morales por concepto de reparación de daño moral: a Loret de Mola, por 200 millones de pesos, a Latinus por otros 200 millones, y a David León Romero, quien aparece con él en los videos, por otros 200 millones de pesos.

**EL PERIODISTA** asegura que el hermano del Presidente aceptó ser el del video que el comunicador difundió; “vamos a seguir ejerciendo la libertad de expresión”, afirma



“**LO ÚNICO** que puedo garantizar es que no me van a doblar, por más presiones que quieran ejercer; vamos a seguir ejerciendo la libertad de expresión al costo que sea”

**Carlos Loret**  
Periodista

**EL TITULAR** de Latinus, ayer, a su llegada a juzgados en la CDMX.

Al inicio de dicha audiencia, el periodista dijo: “Sabemos que estamos enfrentando un sistema, sabemos las presiones que hay al Poder Judicial, pero lo único que puedo garantizar es que no me van a doblar, por más presiones que quieran ejercer; vamos a seguir ejerciendo la libertad de expresión al costo que sea, porque estamos seguros de que la justicia prevalecerá, pues quienes son corruptos van a terminar pagando y quienes ejercemos el periodismo saldremos librados”.

Agregó que el mundo está al revés, pues pese a presentar los videos en donde es evidente la entrega de recursos de manera clandestina, ahora lo acusan a él por hacer su trabajo.

Concluida la audiencia, comentó que el juez dejó fuera los cuestionamientos de dónde quedó el dinero: “Imagínense que es una mañanera, no terminar de entender cómo funcionaba la audiencia, con actitudes arrogantes y lo que me queda claro es que utiliza a su hermano para



acallar una parte del periodismo”.

Añadió que si es acusado es porque ha revelado temas que le afectan al Ejecutivo, como la Casa Gris, los videos de Martinazo o los del mismo Pío López, aunque sostuvo que seguirá demostrando la corrupción con documentos.

Mencionó que, en la audiencia, David León denunció que a su llegada fue amenazado por Pío López, quien le dijo que se cuidara y cuidara a su familia.

Pío López Obrador, por su parte, dijo salir contento porque, según él, demostró

su inocencia ante los videos en los que aparece recibiendo sobres amarillos en el 2020; además, aseguró que será un perito especializado quien determine si es o no quien aparece en los mismos.

A pesar de que Loret de Mola aseguró que en la audiencia fue el mismo Pío López quien reconoció que es quien aparece en los videos, el hermano del Presidente mencionó que nunca dijo eso.

“Yo no lo reconocí, eso lo va a dictaminar (...) los peritos en materia de comunicación e imagen pública. Ellos tienen fi-

nalmente la veracidad de los videos. Salgo muy satisfecho, porque a final de cuentas hablamos con la verdad y demostramos nuestra inocencia, y eso quedó acreditado en el expediente del caso”, dijo.

Aseguró que la demanda en contra de Loret de Mola no es un ataque a la libertad de expresión ni tiene que ver con una pretensión de ley mordaza, ni mucho menos, “pero es falso lo que declara Carlos Loret de mi persona”.