



Mercado vela por autonomía

Reformas constitucionales van en sentido opuesto para atraer inversiones: Guzmán Calafell

• En un marco jurídico donde las reglas del juego no están claras, obviamente las inversiones se vuelven más cautelosas, dice en entrevista

Yolanda Morales
yolanda.morales@eleconomista.mx

Las reformas para modificar al poder Judicial y desaparecer los órganos autónomos, van en un sentido opuesto de lo que necesitaríamos para aprovechar la oportunidad que representa el *nearshoring*, porque generan incertidumbre, advirtió el ex miembro de la Junta de Gobierno del Banco de México, Javier Guzmán Calafell.

“Pero no es el único problema. Porque no se desestimula nada más a la Inversión Extranjera Directa. También se desestimula a la inversión nacional. Porque en un marco jurídico donde las reglas del juego no están claras, obviamente las inversiones se vuelven más cautelosas”, señaló.

Javier Guzmán se encuentra en una gira para presentar el libro del que ha sido coordinador de 11 autores: “México en la Encrucijada”, que tiene el objetivo de ayudar en la agenda económica de los próximos años y dar al público elementos para que estén mejor enterados de los principales retos económicos de México y la forma de superarlos.

Entrevistado por **El Economista**, accede a hacer un acercamiento sobre el marco institucional y marco legal que forma parte de uno de los cuatro grandes bloques en los que se divide el libro, donde destaca la pluma y experiencia del autor José Ramón Cossío, ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia.

Cuando José Ramón Cossío habla de la perspectiva sobre la falta del Estado de derecho, dice que hay pocos elementos para pensar que va a mejorar en el corto plazo.

“El interés principal del poder, que se ha acentuado de manera dramática ahora con estas reformas, es mantener y fortalecerlo. En el capítulo (del libro) desglosa de manera detalladísima dónde están los problemas con las limitantes de la falta de Estado de derecho en México a lo largo de los años”.

El ex banquero central observó que aún sin estas reformas, ya era de esperarse el deterioro del Estado de derecho. “El objetivo, aún desde antes de estas reformas, ha sido mantener el poder y fortalecerlo, no crear un marco jurídico sólido”.

Mercado, contrapeso

Guzmán Calafell fue subgobernador de Banco de México entre el 2013 y el 2020, así que en la conversación, argumenta

también sobre su experiencia en el banco central.

Reconoció que la volatilidad experimentada por el peso mexicano desde junio a la fecha, donde el peso ha perdido 17% frente al dólar, es una muestra del mercado operando como contrapeso a las decisiones internas del país.

México es una economía muy abierta al movimiento de los capitales. La mayoría de las operaciones del mercado cambiario se realizan fuera de México y ni siquiera se ven aquí, relató. Al momento que las autoridades toman decisiones que pueden afectar las decisiones de los inversionistas, se ve reflejado en una serie de variables.

Por ello señaló que “sería peligrosísimo poner en duda la autonomía del Banxico. En ese tema, no habrá ningún tipo de tolerancia porque tocaría puntos de alto impacto para el mercado. Ahí sí reaccionaría el mercado de manera mucho más violenta de lo que hemos visto hasta ahora”.

“Yo diría que hay grados de sensibilidad del mercado a distintos tipos de acciones y en algunas puede ser más virulenta si ven una amenaza más cercana a las funciones. Y una amenaza mayor sería atentar contra la autonomía del banco central”.

Déficit fiscal

El problema más urgente que tiene la economía era corregir las finanzas públicas de corto plazo. Un déficit fiscal de 6% del PIB deja a las finanzas públicas sumamente apretadas en un contexto de cambio de gobierno y desaceleración económica, advirtió.

Explicó que las tres principales calificadoras podrían recortar la nota soberana de México, asumiendo la dificultad que enfrenta el país para llevar al déficit a 3% como se comprometió el gobierno.

Complican la situación económica y política del país. Evidentemente los problemas más relevantes son las reformas constitucionales, la reforma judicial y la propuesta de desaparecer todos los organismos autónomos. Porque agravan el del marco institucional y el Estado de derecho que por años ha prevalecido en México, señaló.

“Fitch, es donde tiene México la calificación más riesgosa (BBB-), al borde de perder el grado de inversión. Y las reformas definitivamente no ayudan. Perjudican”.

Percibe como “un gran acierto” la permanencia de Rogelio Ramírez de la O en la secretaría de Hacienda “Es muy bueno que se quede el secretario porque él manejó el programa fiscal cuando aumentó el déficit y es muy responsable de su parte, quedarse a corregirlo”.