



## MÉXICO SA

### *Va reforma al Poder Judicial // Piña se muerde la lengua // Justicia: ¿injusta o inexistente?*

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**N**O HAY VUELTA atrás: la reforma constitucional va y comienza la demolición del Poder Judicial de la Federación tal y como lo conocen y padecen los mexicanos, para quienes la justicia es “cara, elitista, desgastante, humillante, lenta, inaccesible, inentendible, abusiva, misógina, racista, clasista, corrupta, parcial ... En una palabra, es injusta”, como resumió la ministra Lenia Batres, amén de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) “se convirtió en defensora de las élites, de la oligarquía, de los poderosos, de la comentocracia, de la derecha”, como subrayó el ex presidente del máximo tribunal, Arturo Zaldívar.

**PÉSIMO DÍA Y** peor futuro para los actuales ministros, magistrados y jueces, pero excelente y con mucha luz para millones de mexicanos a quienes aquellos permanentemente les niegan la justicia por estar muy ocupados en velozmente atender las exigencias de los poderosos.

**ALGO MÁS DIJO** Zaldívar (frente a él, Norma Piña y los 10 ministros restantes): desde la llegada de la actual presidenta de la SCJN, en enero de 2023, “la decisión fue: destruyamos todo lo que se hizo y confrontémonos con los otros poderes del Estado. Entonces, se dejó de combatir la corrupción, se regresó al nepotismo como figura, se quitaron las políticas de paridad de género y de igualdad, la escuela judicial volvió a ser el club de amigos y el Instituto de la Defensoría Pública el patito feo del Poder Judicial, pero sobre todo se acrecentó la lejanía con el pueblo de México; olvidaron que el pueblo no es tonto y el pasado 2 de junio el pueblo mandó un mensaje contundente de que se requiere una profunda reforma judicial y que requerimos una justicia diferente”.

**EN EL MISMO** foro, en San Lázaro y al borde la lágrima, Norma Piña sólo alcanzó a pretextar que “el paso veloz ante modificaciones estructurales sólo puede dar entrada a problemas mayores. En la reforma judicial no debe pesar más la celeridad que la idoneidad; las víctimas y quienes acuden al sistema de justicia merecen personas juzgadoras honestas, con vocación de servicio, empáticas y capacitadas. La justicia en México no es un monopolio del Poder Judicial; una reforma implica, como mínimo, reflexionar sobre el papel que desempeña como piedra angular para mantener la paz y la cohesión, y resolver de manera imparcial e independiente los conflictos que surgen en una sociedad democrática”. Al concluir su exposición, se limpió la sangre acumulada en las comisuras de los labios.

**A REGAÑADIENTES,** A los participantes de la oposición en los foros convocados por la Cámara de Diputados no les quedó de otra que asumir que, para ellos, la reforma constitucional al Poder Judicial es insalvable, por lo que se pronunciaron a favor de que se hagan las modificaciones pertinentes, pero “con cuidado”, porque, en línea con Norma Piña, “si nos equivocamos, las consecuencias para el país pueden ser muy lamentables” (¿qué mayores consecuencias lamentables que tener un poder del Estado al servicio de la oligarquía y en contra de los mexicanos?). Y en esa tesitura propusieron que los cambios “requieren tiempos largos para la sana ponderación”, y deben realizarse “de manera gradual, escalonada, con suficiente análisis, sin prisas”, en pocas palabras que cambie todo para dejar igual al Poder Judicial.

**DE PILÓN,** EL presidente López Obrador celebró que “estén aceptando que hace falta la reforma en el Poder Judicial, eso es un avance importantísimo y es digno de reconocimiento,



que ellos acepten que es necesario. Nada más no aplicar táctica dilatoria, no esperar a que se vaya el tiempo, como algunos están esperando. De todas maneras, nos vamos a ir, nada más que la transformación va a continuar”.

**ENTONCES, QUE “NO** es por la vía del voto popular”, como dicen algunos. Bien, pero no sólo es la negativa permanente. ¿Dónde están las propuestas, las alternativas, mediante cuáles mecanismos?, porque lo ineludible es la reconstrucción y saneamiento del Poder Judicial.

## Las rebanadas del pastel

**EN BOLIVIA, EL** encontronazo de liderazgos es brutal: Evo Morales duda sobre el intento de golpe de Estado y cuestiona: “ministros felices paseando en la plaza Murillo, tocando tanquetas, cero heridos, cero disparos, cero muertos; tarde o temprano dirá la investigación lo que ocurrió”. Y en la tienda de enfrente, el presidente Luis Arce asegura que fue él quien notificó a Evo, porque “estaba claro que venían por mí y después por él”. Entonces, ¿quién dijo que “el problema no está en el crecimiento de la derecha, sino en que la izquierda no ha sabido estar a la altura de la circunstancias”?

Twitter: @cafevega  
cfvmexico\_sa@hotmail.com



▲ Partidarios del presidente boliviano Luis Arce se manifiestan en La Paz, frente a la fiscalía exigiendo pena de cárcel para Juan

José Zúñiga, ex comandante general del ejército, quien presuntamente lideró un fallido golpe de Estado. Foto Ap