



## ¿CUÁL ES EL INTERÉS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO DE EU EN LA REFORMA AL PODER JUDICIAL?, CUESTIONA SHEINBAUM

**A**PRO.- Luego de que el Departamento de Estado de Estados Unidos respaldó las declaraciones de Ken Salazar, embajador de ese país en México, sobre la reforma judicial, la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo consideró que esas autoridades deben explicar cuál es su interés en el tema.

La morenista reiteró sus argumentos en defensa de la iniciativa enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador y su negativa de que vaya a afectar el T-MEC; entonces, consideró que “no tiene por qué haber tensión” entre México, Estados Unidos y Canadá.

Al término de la reunión plenaria del próximo grupo parlamentario de Morena en el Senado, la morenista fue cuestionada sobre las declaraciones del subsecretario para Asuntos del Hemisferio Occidental del Departamento de Estado de EU, Brian A. Nichols, quien respaldó a Ken Salazar sobre las preocupaciones por los efectos que podría tener la reforma judicial.

-¿Cuál es el interés de Estados Unidos o del embajador como para estar insistiendo en este tema? Bueno, pues tienen que decir ellos por qué. Ellos dicen que interviene en el Tratado. No es cierto, en ningún lugar en el Tratado, en el T-MEC viene el tema del Poder Judicial.

Entonces, consideró: “No tendrían por qué estar interviniendo de esa manera en algo que le corresponde exclusivamente a los mexicanos y mexicanas. Y eso no significa que deba haber tensiones, de ninguna manera.

Como lo ha hecho prácticamente en todas sus conferencias de los últimos días, Sheinbaum Pardo dedicó varios minutos a defender la polémica reforma.

Primero recordó que ésta fue un planteamiento hecho previo a la elec-

ción; es decir, que “no es algo nuevo”. Insistió: “Durante toda la campaña, de mi parte, de los compañeros senadores, de los diputados y diputadas, en sus campañas siempre estuvo el planteamiento de la elección popular de jueces, ministros y magistrados del Poder Judicial”.

La morenista reiteró que “es un mandato del pueblo”, además de que hay encuestas “que nos dicen que la gente está de acuerdo con la reforma”.

También rechazó las críticas de que se pone en riesgo la democracia: “¡Cómo! Al revés, va a haber más democracia, porque la democracia en la elección es el gobierno del pueblo.

Entonces va a haber más democracia al elegir no sólo a la presidenta y a los legisladores, sino también al Poder Judicial”.

Tampoco, dijo, se pone riesgo el Estado de Derecho.

“¡Al contrario! Se va a fortalecer la justicia en nuestro país”.

La exjefa de gobierno de la Ciudad de México repitió el argumento de que la reforma judicial es un asunto que solo les compete a los mexicanos. “Hay otros temas que nos competen a ambos países, o a Canadá, México y Estados Unidos, como el Tratado, como temas conjuntos que se tratan, o que se han tratado en este sexenio, de seguridad, incluso de migración, temas de cooperación, de todo tipo”, aseguró.

Incluso, comentó que “hay amistad, pero tenemos que ser muy claros de que lo que les corresponde a los mexicanos, les corresponde a los mexicanos.

Entonces, no tiene por qué haber más tensiones; o no tiene por qué haber tensión, vamos a quitarle la palabra ‘más’”.