



Cuestionan diputados de oposición Presupuesto morenista

Reprochan omisión de gasto a Guerrero

Criticán intención de usar fideicomisos, pero no asignar apoyo a Acapulco

CLAUDIA SALAZAR
Y MARTHA MARTÍNEZ

Los coordinadores parlamentarios del PAN y MC cuestionaron la propuesta de Morena de recortar presupuesto a los órganos autónomos y ni siquiera destinar el dinero a la emergencia en Guerrero.

Advirtieron que es inaceptable que, especialmente, a costa del Poder Judicial de la Federación (PJF) se quiera atender una tragedia.

El panista Jorge Romero y el emecista Jorge Álvarez Máynez cuestionaron que el Ejecutivo no muestre sensi-

*Jorge Romero,
diputado del PAN*



“Un recorte así ya era algo que no se podía aceptar antes del huracán, que vamos a rechazar, pero además porque ni siquiera es para ayudar a damnificados”.

*Jorge Álvarez,
diputado de MC*



“No se están tocando los recursos del Gobierno federal, no se le está restando nada al Tren Maya, a la refinería de Dos Bocas, a los subsidios de la CFE o a Pemex”.

*Carol Antonio,
diputado de Morena*



“Podemos aún establecer medidas para acreditar en los hechos que habrá un apoyo específico para Guerrero, no basta con medidas generales o poco claras”.



bilidad alguna para hacer un esfuerzo adicional en el gasto del Gobierno federal y modifique sus prioridades.

Romero, coordinador del PAN y presidente de la Junta de Coordinación Política, advirtió que es absurdo que ante la necesidad extrema en Acapulco, en el dictamen que hoy será aprobado en la Comisión de Presupuesto no haya una propuesta seria de reasignaciones para Guerrero.

“Hay insensibilidad. Una cosa es que se arme una comisión queriendo ver los fideicomisos del Poder Judicial, pero a la hora de formalizar modificaciones no haya ni la más mínima mención para Guerrero.

“Es increíble que se propongan cosas como la comisión y no haya nada reflejado en Presupuesto, son sólo promesas, queda en palabras que se las lleva el viento”, reprochó Romero.

El panista advirtió que un recorte al Tribunal Electoral federal por casi 800 millones de pesos es grave para el proceso electoral.

Además, dijo, se plantea recortar casi 6 mil millones más al Consejo de la Judicatura y a la Corte, más lo que se le quita al INE y al INAI.

“Un recorte así ya era algo que no se podía aceptar antes

del huracán, que vamos a rechazar, pero además porque ni siquiera es para ayudar a damnificados.

“Son ridículos los recortes por 13 mil millones, y más que ni siquiera estén destinados a Acapulco”, reclamó.

Romero aclaró que las bancadas del Frente Amplio por México aceptaron sumarse a la revisión de los apoyos a Acapulco, en atención a la ministra Norma Piña, quien llamó al diálogo.

“Una cosa es que se convoque a una mesa para ver lo de los fideicomisos del Poder Judicial, donde decimos que no se puede afectar a sus trabajadores, y otra ruta es la Comisión de Presupuesto, que no destina nada a la emergencia.

“Estamos atentos a cualquier convocatoria que se haga de Gobernación, a ver qué se puede hacer”, dijo.

Por su parte, Álvarez Máynez, coordinador de MC, advirtió que a costa de los órganos autónomos el Gobierno federal evade su responsabilidad de destinar presupuesto a la reconstrucción.

En particular, consideró que se le quiere dar “un tiro de gracia” al Tribunal Electoral, con un recorte de 767 millones de pesos, cuando se avecina una elección compleja para resolver cientos de impugnaciones.

“En ninguna parte del mundo el Poder Judicial es el responsable de resolver las

emergencias, y eso es lo que se quiere hacer ahora.

“No se están tocando los recursos del Gobierno federal, no se le está restando nada al Tren Maya, a la refinería de Dos Bocas, a los subsidios de la CFE o a Pemex”, recriminó.

El emecista planteó su desacuerdo con la convocatoria a una mesa de diálogo entre los tres Poderes, para ver cómo usar los fideicomisos del PJE.

Cuestionó si hay “ingenuidad” o “perversión” del PAN y PRI por prestarse a ir una mesa de diálogo sobre los fideicomisos, porque, dijo, ya hay una ruta legal, la cual no se puede hacer a un lado.

“Eso es una simulación y un dardo envenenado, tratar de vincular al Poder Judicial con la solución de la tragedia en Acapulco.

“Es una vía ineficaz, no veo por qué debemos caer en simulaciones, en 15 días no se puede disponer del dinero. El decreto de extinción da tres meses al Poder Judicial para que ese dinero se pueda usar”, señaló el diputado, al advertir que ese dinero no está disponible.

Además, recordó que ya hay amparos para que no se concrete la extinción de los fideicomisos, lo que hace aún más complicado que se pueda usar el dinero para la emergencia.