



Alfredo Moreno

Arturo Zaldívar, ministro en retiro (centro), se reunió con los diputados de Morena.

Descarta Zaldívar venganza a PJ

MARTHA MARTÍNEZ
Y CLAUDIA SALAZAR

Arturo Zaldívar, ex presidente de la Suprema Corte de Justicia, rechazó que haya un ánimo de venganza en la propuesta de reforma al Poder Judicial.

Tras reunirse en privado con la fracción de Morena en la Cámara de Diputados, ofreció neutralidad en la revisión de la iniciativa que enviará el Presidente Andrés Manuel López Obrador al Congreso el 5 de febrero.

El ministro en retiro recordó que el ex Presidente Ernesto Zedillo también promovió una reforma judicial, y en ese momento no se consideró una venganza.

“Nosotros no estamos en ningún tema de venganza ni de conflicto, se tendrán que presentar muchas propues-

tas que sean las que consideremos que serán mejores para el país. Ernesto Zedillo presentó una propuesta de reforma de la Corte, desapareció la Corte como la conocíamos, redujo su tamaño, generó un Consejo de la Judicatura y nadie pensó en ese momento que era una revancha”, señaló.

Zaldívar ofreció neutralidad, la cual quedará manifiesta en los argumentos que fundamenten las propuestas.

No obstante, advirtió que quienes decidirán si se aprueban o no las modificaciones serán los legisladores.

“La neutralidad se va a dar con los argumentos que fundamenten las propuestas y, obviamente, quienes decidirán al final son las y los legisladores, generaran consensos con las minorías”, sostuvo.

Asimismo, llamó a que en

el marco de la discusión de la reforma todos los actores involucrados pongan como prioridad el bien de México.

“Yo creo que es un proceso que llevará tiempo, pero ojalá que todas y todos pongamos enfrente el bien de México antes que nuestras visiones, intereses, o parcelas o privilegios”, señaló.

Zaldívar reiteró que no está en contra de la elección directa de ministros.

“Yo no me he manifestado en contra de la elección de ministros y ministras; lo que dije, no en una ocasión sino en varias, es que si acaso nos vamos por ese camino, tendría que ser una elección indirecta, es decir, una elección donde haya un filtro previo a que ciertos perfiles, cierto número de candidatos, candidatas, pudiera pasar a la etapa de elección popular”, explicó.