



POLÉMICA POR SOBRRERREPRESENTACIÓN

Piden a consejeros no ceder ante presiones

LA ORGANIZACIÓN UNID@S pidió a los consejeros electorales no dejarse intimidar en la asignación de los puestos de representación proporcional

POR AURORA ZEPEDA
azepeda@gimm.com.mx

Integrantes de la organización Unid@s acudieron al INE a entrevistarse con consejerías del INE para solicitar que no se dejen presionar en el momento en que se asignen las curules y escaños de representación proporcional, ante la pretensión de que la coalición mayoritaria tenga sobrerrepresentación que exceda el ocho por ciento.

Ante los consejeros Arturo Castillo, Martín Faz, Jaime Rivera, Uuc-kib Espadas y las consejeras Guadalupe Tadei, Claudia Zavala y Carla Humphrey, los representantes de Unid@s pidieron a las consejerías una interpretación "histórica, teleológica y garantista" para asignar



Foto: Especial

Tomislav Lendo, Fernando Belaunzarán, Gabriela Sterling, Amado Avendaño, César Damián Retes, César Hernández y Beatriz Pagés, en conferencia de prensa en el INE.



los puestos de representación proporcional y tomar a la coalición Seguimos Haciendo Historia como una sola fuerza política que no puede tener más de 8% de sobrerrepresentación.

Amado Avendaño, uno de los voceros de la agrupación, comentó que las consejerías presentes unánimemente rechazaron dejarse presionar por el gobierno en turno o los partidos de esa coalición, y que se mostraron abiertas a revisar el acuerdo del pasado

7 de diciembre, aunque la mayoría declaró que aún no fija su posición con respecto a la designación de las plurinominales.

“Y lo que nos manifestaron a unanimidad es que, con esas palabras literales, les tienen sin cuidado las presiones de la Secretaría de Gobernación”, explicó, además de que consideran valiosa la discusión pública que se está dando en torno al tema que “la mayoría de ellos nos dijo que no ha tomado una

decisión respecto de la interpretación, especialmente del artículo 54 constitucional, y que valorarán todo a puertas abiertas”.

Agregó que pidieron que tomen una decisión que sea “explicable para los ciudadanos, es decir, ¿cómo es que el 12%-13% de diferencia en las votaciones termina siendo casi un 50% en las cámaras?”.

Amado Avendaño comentó que algunos consejeros consideran que no están facultados para interpretar

la Constitución, y otros que están analizando todas las variables que puedan tener y todos los factores que hay desde la Carta Magna.

Estuvieron presentes en la conferencia de prensa el propio Avendaño; Fernando Belaunzarán, del Frente Cívico Nacional; César Damián, secretario ejecutivo de Unid@s; Gabriela Sterling, de Poder Ciudadano; Tomislav Lendo y César Hernández, de UNE México, y Beatriz Pagés, integrante de Sí por México.