



TELECOM Y SOCIEDAD
CLARA LUZ ÁLVAREZ



Impunidad, corrupción y economía

La prioridad uno de la doctora Claudia Sheinbaum como Presidenta de México debe ser combatir la impunidad que reina en el país, que es el caldo de cultivo perfecto para la corrupción y que evita que se siga el rastro del dinero malhabido, que procede de las distintas formas del crimen organizado. Este, como lo explicó Edgardo Buscaglia, es “toda red de personas, empresarios, políticos, no solamente pistoleros que trafican cocaína o fentalino, son personas que en red cometen delitos de manera frecuente, sistemática” (<https://bit.ly/3TgmG0i>).

Más allá de los estragos terribles a nivel humano de pueblos desplazados, de niñez y juventud reclutadas forzosamente por el crimen, del miedo de las mujeres a ser violentadas y ser víctimas de feminicidio, de vivir en un país donde muchas personas desaparecen mes con mes, de las personas a las que les arrancaron la paz por ser obligadas al pago del derecho de piso a cambio de su vida y sus fuentes de ingresos, las repercusiones en la economía pueden también verse bajo la lupa de la competencia económica como un ejercicio más de la relevancia de poner el fo-

co en los recursos económicos del crimen organizado.

1. Margin squeeze y depredación de precios. El *margin squeeze* implica que en la prestación de un servicio o venta de un producto se establezcan márgenes de ganancia muy estrechos que hagan difícil o inviable la subsistencia de competidores. La depredación de precios se da cuando se están vendiendo los productos o servicios por debajo de costos. La aparición y consolidación de empresas cuya finalidad es lavar dinero están haciendo uso de estas tácticas que afectan a las empresas del sector del que se trate.

2. Fijación de precios. En varias zonas del país se fijan precios de artículos de consumo básico (por ejemplo, pollo), de aquellos muy solicitados (por ejemplo, cervezas) o de servicios básicos como las telecomunicaciones. En competencia económica, la fijación de precios entre competidores es una práctica monopólica absoluta y un delito por las nefastas consecuencias al pueblo consumidor. En donde el crimen obliga a la fijación de precios, el pueblo sólo padece las consecuencias del encarecimiento de productos y servicios sin

siquiera contar con remedios del régimen de com-

petencia económica.

3. Adquisición a un solo productor. También el crimen está obligando en ciertas poblaciones a adquirir los productos a una sola persona, lo que además de afectar al pueblo consumidor también repercute en las empresas que pueden ofrecer esos productos a menor precio y con mejor calidad, pero que están siendo desplazadas del mercado por estas prácticas anticompetitivas.

No a la Reforma Judicial.

Si queremos mejorar los sistemas de justicia, tenemos que empezar por las fiscalías y por los juzgados y tribunales superiores de justicia locales. Además, para acercar la justicia al pueblo, reducir los costos y los tiempos en tribunales es indispensable que la justicia sea digital, sin que una sola palabra de esta necesaria transición tenga la actual Reforma Judicial.

“La reforma judicial deja intactos los graves problemas de acceso a la justicia, exagera los defectos del sistema y debilita lo que sí funciona” (Ana Laura Magaloni, <https://bit.ly/4gb9yDt>). La elección por voto popular de personas juzgadoras en la situa-



ción actual de México equivale a ignorar esta, pues si se ha revelado en múltiples elecciones y cada vez con más intensidad que recur-

sos para las campañas políticas provienen de fuentes ilegales, difícilmente quedarían aisladas las personas que contiendan para jueces

y magistrados, mientras que el crimen organizado estará feliz de contar con candidatos populares que ganen para su propio beneficio. ¡No a esta Reforma Judicial!

Investigadora de la
Universidad Panamericana
claraluzalvarez@gmail.com
X: @claraluzalvarez