

**LA DISTANCIA FUE DE MÁS DE 30 PUNTOS****ENCUESTAS SE QUEDAN CORTAS  
EN VENTAJA DE SHEINBAUM.****PÁG. 37****ANÁLISIS DE LOS PROMEDIOS DE 30 ENCUESTAS**

# Error en la elección 2024 supera al de comicios 2018 en estimación presidencial

ALEJANDRO MORENO  
amoreno@elfinanciero.com.mx

La mayoría de las encuestas preelectorales finales publicadas, incluida la de EL FINANCIERO, se quedó corta en estimar la ventaja de más de 30 puntos que Claudia Sheinbaum sacó sobre Xóchitl Gálvez en la votación oficial efectiva, de acuerdo con los resultados del PREP del INE.

El promedio de 30 encuestas de distintos medios y empresas registradas por este diario arrojó un apoyo promedio de 54.5 por ciento para Sheinbaum, 34.9 por ciento para Gálvez y 10.6 por ciento para Máynez, lo cual significó una subestimación de 5.5 puntos en el voto a favor de Sheinbaum, una sobreestimación de 5.9 puntos a favor de Gálvez, y una diferencia promedio de 0.4 puntos en el caso de Máynez.

El error promedio total, considerando las 30 encuestas finales publicadas, fue de 5.2 puntos, fuera del margen de error convencional, y un error ventaja promedio total de 13.7 puntos, el más alto que se ha registrado desde las elecciones presidenciales de 1994.

Debe señalarse que, más allá de los niveles de exactitud o inexactitud de las estimaciones, 90 por ciento de las encuestas finales acertó ganadora, aunque solamente 37 por ciento lo hizo dentro del margen de error convencional de más o menos 3 puntos porcentuales.

En 2018, 100 por ciento de las encuestas publicadas acertó ganador, pero solamente 18 por ciento lo hizo dentro de los márgenes de error aceptables.

La encuesta final de EL FINANCIERO contempló dos escenarios, el de electores en general y el de votantes probables, el cual estimó una posible participación de 59% el 2 de junio: fue de 61 por ciento.

La encuesta general tuvo un error promedio de 6 puntos y un error ventaja de 17 puntos, mientras que el escenario de votantes probables registró 8 y 21 puntos, respectivamente, por arriba del promedio total.

En las elecciones de 2018, las estimaciones finales de EL FINANCIERO estuvieron entre las más exactas, con un error promedio y ventaja de 2.5 y 1 puntos entre población general y de 1 y 1 en la estimación de votantes probables. El desempeño este año fue mucho menos certero.

**CDMX**

En la contienda por la Ciudad de México este diario registró 9 encuestas finales de distintas organizaciones que muestran en su conjunto una mayor exactitud y una mayor precisión, arrojando un error promedio total de 3 puntos y un error ventaja de 7.3 puntos.

El 78 por ciento de las encuestas finales en la ciudad acertaron como ganadora a Clara Brugada y una mayoría de 56 por ciento de ellas lo hizo

dentro de los márgenes de error.

En la contienda por la Jefatura de Gobierno, la encuesta final de EL FINANCIERO estuvo entre las más exactas, registrando un error promedio de 1.3 puntos y un error ventaja de 4 puntos.

No obstante, el escenario de votantes probables de EF estuvo apenas fuera del margen, registrando 3.3 puntos de error promedio y 8 puntos de error ventaja.

**VERACRUZ**

Otra encuesta que publicó EL FINANCIERO fue la de gubernatura en Veracruz, resultando la más exacta de las que registró este diario a pesar de su relativa lejanía con los comicios, arrojando un error promedio de 3.3 puntos y un error en ventaja de 7 puntos, al advertir desde abril una ventaja de Rocío Nahle de 20 puntos, la cual quedó al final en 27 puntos.



## EVALUACIÓN DE ENCUESTAS

Presidente Oficial PREP	Sheinbaum 60.0	Gálvez 29.0	Máynez 11.0	Error promedio	Error ventaja
Promedio	54.5	34.9	10.6	5.2	13.7
1 FactoMétrica, Reporte Índigo (T)	58	30	12	1.3	3
2 Electoralia (T y RS)	59	31	10	1.3	3
3 MEBA (V)	61	27	12	1.3	3
4 Covarrubias y Asociados, El Heraldo (V)	59	32	9	1.9	4
5 Votia (T)	57	32	11	2.0	6
6 MetricsMx, SDP Noticias (R)	63	26	11	2.0	6
7 Mitofsky, El Economista (V)	57	31	12	2.1	5
8 De las Heras Demotecnia, redes (V)	64	28	8	2.7	5
9 Berumen, La Razón (V)	57	33	10	2.7	7
10 Enkoll, El País (V)	56	33	11	2.7	8
11 Tresearch (DM)	56	32	12	3.0	8
12 Reforma (V)	55	35	10	4.0	11
13 Buendía & Márquez, El Universal (V)	54	34	12	4.0	11
14 Demoscopia Digital, La Jornada (WA)	54	31	15	4.0	8
15 Poligrama (T)	55	36	9	4.7	12
16 Varela y Asociados (V)	54	36	10	4.7	13
17 CE Research, Campaigns&ElectionsMX (R)	53	35	12	4.7	13
18 Rubrum (R)	54	36	10	4.7	13
19 SIMO (V)	53	36	11	4.7	14
20 Indemerc, Crónica (T)	57	37	6	5.3	11
21 El Financiero PG (V y T)	52	38	10	6.0	17
22 GEA-ISA PG (V)	51	39	10	6.7	19
23 Ática (V y D)	51	39	10	6.8	19
24 El Financiero VotProb (V y T)	51	41	8	8.0	21
25 GEA-ISA VotProb (V)	49	41	10	8.0	23
26 Gii360 (T)	73	21	6	8.3	20
27 México Elige (RS)	48	44	8	9.8	27
28 Massive Caller, redes (R)	43	45	13	11.7	33
29 Trending, 24 Horas (R)	45	47	8	12.0	33
30 AAGA Marketing, 24 Horas (NR)	38	41	21	15.0	34
<b>Jefe de Gobierno, CDMX Oficial PREP</b>	<b>Brugada 53</b>	<b>Taboada 40</b>	<b>Chertorivski 7</b>	<b>Error promedio</b>	<b>Error ventaja</b>
1 El Financiero PG (T)	51	42	7	1.3	4
2 El Financiero VotProb (T)	50	45	5	3.3	8
<b>Gubernatura Veracruz Oficial PREP</b>	<b>Nahle 60</b>	<b>Yunes 33</b>	<b>Deschamps 7</b>	<b>Error promedio</b>	<b>Error ventaja</b>
1 El Financiero PG (V y T)	58	38	4	3.3	7

PG: población general; VotProb: votantes probables.

Entre paréntesis se indica el modo de levantamiento: (V) vivienda; (T) telefónica; (V y T) vivienda y telefónica; (R) robóticas; (DM) dispositivos móviles;

(D) digital; (WA) whatsapp; (RS) redes sociales; (NR) no reportó.

Nota: Se tomaron los resultados del PREP válidos, sin considerar el voto nulo o por candidatos no registrados.

Los resultados reportados por cada encuestadora se consideran en porcentajes efectivos.

Fuente: Análisis y recopilación realizado por Alejandro Moreno y Yuritzi Mendizábal.