



PODER LEGISLATIVO FEDERAL  
CAMARA DE DIPUTADOS



## OPINIÓN



POR PABLO  
CABAÑAS DÍAZ

# EL RENCOR DE KRAUZE Y AGUILAR CAMÍN

Estaban expuestas dos posturas sobre el pasado proceso electoral: la primera encabezada por el expresidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, en el Foro Voces contra la Sobrerrepresentación, organizado por el Frente Cívico Nacional, por el ahora "académico" del Instituto de Investigaciones Jurídicas alertó que otorgarle 74 por ciento de la Cámara de Diputados a Morena y su partidos aliados sería decirle que eran los dueños del país.

La segunda opción—que terminó aprobando la mayoría de los consejeros del INE—consistió en conceder la sobrerrepresentación a la coalición -Morena-Partido Verde Ecologista de México (PVME), y el Partido del Trabajo (PT) dado que la Constitución especifica literalmente que es a los partidos, a quienes se les otorga y no a las coaliciones.

Llegó la fecha fatídica, el 28 de agosto, y el pleno de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) aprobó por mayoría de votos, las curules que el INE había asignado y se logró la mayoría calificada de Morena, el PVME y el PT en la Cámara de Diputados.

Ante la mayoría calificada obtenida por Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados, Enrique Krauze escribió un ensayo que muestra su malestar al titularlo: "Una nación traicionada".

El título de este trabajo me recuerda al poeta latino Tito Lucrecio quien usó el verbo "rancescere" que alude a los resentimientos que, se han guardado por mucho tiempo, como es el caso del director de la revista "Letra Libres", que argumenta que "el 1 de septiembre de 2024, el Congreso mexicano, espuriamente integrado por una mayoría calificada que no otorgó el voto ciudadano, y que esa misma "mayoría" procederá a "demoler al Estado de derecho".

Por su parte, Héctor Aguilar Camín en un texto titulado: "La autocracia que viene" afirma que, en el proceso electoral del 2024, hubo una "intervención ilegal del presidente y del gobierno en el proceso electoral y ríos de dinero puestos en la mano de los votantes para inclinar/comprar su voto".

Menciona Aguilar Camín que esta simulación "fue inventada por el PRI en 2015, mejorada por Morena en 2018 y llevada al delirio por la coalición oficialista en 2024".

Krauze y Aguilar Camín por años han simulado defender a la democracia en México, pero ambos apoyaron los fraudes electorales de 1988, 2006 y 2012. Fueron los caciques intelectuales que dieron su apoyo ideológico al gobierno de Carlos Salinas.

Desde el momento en que resultó electo Salinas, en las elecciones del seis de julio de 1988, contó con sus servicios y defendieron su elección ante las denuncias del fraude electoral

realizadas por los candidatos Manuel Clouthier y Cuauhtémoc Cárdenas.

En 1988, la posición de Octavio Paz y Krauze frente a fraude electoral fue la de llamar a aceptar los resultados bajo la premisa de que, si bien había evidentes irregularidades, de allí a no considerar a Salinas como el ganador de la contienda, marcaba una gran diferencia.

En 1988, Aguilar Camín se hacía eco de la opinión de Paz, al afirmar que debía terminarse con el "griterío y el inmediatezismo" en este debate y llegar al equilibrio; llamaba a una transición pacífica, concertada e inteligente a la democracia.

Enrique Krauze, en la misma dirección que Paz, escribiría a favor de aceptar el resultado oficial de las elecciones para lograr la estabilidad anhelada en la construcción de la democracia, de este modo afirmaba en dos columnas que publicó los días siguientes a las de Paz, el 13 y 14 de agosto de 1988, bajo

el título de "Oráculos de Tocqueville" en el periódico "La Jornada": "Si sabemos consolidar en México lo mucho que se ha ganado, el 6 de julio puede ser todavía la fecha histórica de nuestro bautismo democrático".

Aguilar Camín pasaría a ser recordado por su relación cercana con Salinas sobre todo, después de la aparición el 9 de febrero de 2001 de un reportaje firmado por Miguel Badillo titulado: "Favoreció Salinas a Aguilar Camín" en el cual se mostraban múltiples trabajos encargados a la empresa Nexos, Sociedad, Ciencia y Literatura S.A. de C.V. por parte de la presidencia de la República y los montos de estos.

En 2018, Enrique Krauze publicó antes de las elecciones el libro: "El pueblo soy yo" donde recupera el perfil crítico sobre López Obrador que escribió en las elecciones de 2006, "El mesías tropical", mientras que Aguilar Camín presentó "Nocturno de la democracia mexicana", en noviembre de 2018, pasadas las elecciones que dieron como ganador a López Obrador, pero antes de que éste tomara posesión de su cargo.

Este libro es importante porque condensa buena parte las ideas históricas y políticas que Aguilar Camín y sus colaboradores de "Nexos" han plasmado de manera concisa a favor del pensamiento salinista y en contra de López Obrador.

Aguilar Camín recibió del gobierno federal del 2006 al 2018, un monto de 140 millones 556 mil 553.

"Letras Libres", recibió un total de 90 millones 427 mil 263 pesos también por diversos servicios como publicidad, suscripciones, suministro de revistas a oficinas gubernamentales y adquisición de libros.

Frente a estos "apapachos" como los llamó Aguilar Camín, el escritor del siglo de oro español Francisco de Quevedo decía que "la soberbia no es grandeza sino hinchazón; y lo que está hinchado parece grande pero no está sano".

***Krauze y Aguilar Camín por años han simulado defender a la democracia en México, pero ambos apoyaron los fraudes electorales de 1988, 2006 y 2012. Fueron los caciques intelectuales que dieron su apoyo ideológico al gobierno de Carlos Salinas***