



# Diputadas y diputados fijan posturas a favor y en contra del dictamen con proyecto de decreto del PEF 2024

Boletín No. 5409

- Intervinieron representantes de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD

Como parte de la discusión en lo general del dictamen con proyecto de decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el Ejercicio Fiscal 2024, diputadas y diputados de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD emitieron comentarios a favor y en contra en dos rondas.

## Morena

El diputado Daniel Murguía Lardizábal destacó que es un día especial, al aprobar un presupuesto que apoya a las y a los mexicanos; se contempla un monto de más de 9 billones de pesos, un crecimiento del 4.2 por ciento respecto a lo avalado para 2023 y representa el 26.4 por ciento del Producto Interno Bruto; es humanista y se ocupa de los grupos vulnerables. Hay más recursos por el combate a la corrupción y las políticas de austeridad.

La diputada Lidia Pérez Bárcenas indicó que el presupuesto 2024 destina para desarrollo social 4 billones de pesos, que representan el 67.6 por ciento del gasto programable. Destacan los montos destinados a funciones de protección social con más de dos billones de pesos; educación y salud más de 900 mil millones de pesos, y vivienda y servicios a la comunidad más de 300 mil millones de pesos.



También de Morena, el diputado César Agustín Hernández Pérez subrayó que el presupuesto se caracteriza por tener un alto sentido social y humanitario, en donde el principal protagonista es el pueblo. Consideró que es un instrumento de política pública excepcional para generar “una mejor calidad de vida a la población, y es una herramienta fundamental en el quehacer público que permite garantizar el bienestar de las familias mexicanas”.

Del mismo grupo parlamentario, la diputada Nancy Yadira Santiago Marcos puntualizó que hoy los olvidados por las políticas públicas y los programas sociales tienen atención prioritaria; en 2024, el monto del apoyo para las personas adultas mayores será de 6 mil pesos bimestrales, lo que representa un aumento del 25 por ciento, con el objetivo de que cada día vivan mejor. “Por ello, es importante aprobar el Presupuesto 2024”.

La diputada Alejandra Pani Barragán señaló que este presupuesto representa la continuidad de un proyecto de nación que ha reducido la pobreza y ha creado oportunidades para los grupos sociales. El Tren Maya es ejemplo del gasto eficiente del gobierno en proyectos de infraestructura y el presupuesto para 2024 que se propone garantiza la continuidad de la inversión con una asignación de 300 mil millones de pesos, afirmó.

A su vez, el diputado Mario Miguel Carrillo Cubillas resaltó que en este dictamen se puede demostrar que hay cinco prioridades que son el bienestar, la inversión en infraestructura física, la seguridad, la salud y la educación. “Este es un presupuesto responsable, sin dispendio y este tipo de medidas ha permitido que ocho millones de mexicanos hayan abandonado el nivel de pobreza”.

El diputado Hamlet García Almaguer aseguró que este es un presupuesto del pueblo, un presupuesto del bienestar que le sirve a todo el país y, por supuesto, a Guerrero. “No se va a esperar hasta 2024



para apoyar a Acapulco y el presidente de la República tiene todas las herramientas necesarias para en el último trimestre de este año aporte 61 mil millones de pesos a este plan. Al INE lo único que se le ajusta es el presupuesto precautorio”.

## PAN

El diputado Xavier Azuara Zúñiga expresó que el presupuesto para 2024 vulnera los contrapesos, el pacto federal y la democracia, pues solo demuestra su interés por vulnerar la democracia y vengarse de la autonomía de los poderes. “Ha olvidado al pueblo de Guerrero, a los estados y municipios; estamos en contra de un presupuesto que es usado como herramienta política y de presión. Estamos para defender la democracia del país”.

Por su parte, la diputada Leticia Zepeda Martínez argumentó que se está endeudando al país con más de dos billones de pesos que serán una carga fiscal para las nuevas generaciones. Este presupuesto, añadió, es centralista, concentra el gasto público en la Federación y deja de lado a los estados y municipios. “Lo más ausente en el presupuesto es la falta de atención a la crisis provocada por el huracán Otis, en Guerrero”.

El diputado Carlos Alberto Valenzuela González destacó que “es un presupuesto insensible y centralista”. Precisó que se le retiran a los Ramos 28 y al 3n3 las participaciones que son por ley para estados y los municipios. Este último presupuesto “deja mucho qué desear, es un presupuesto ilógico, por las necesidades que se tienen en Guerrero”.

La diputada Karen Michel González Márquez manifestó que se está consumando una enorme deuda para las y los mexicanos y no se aprobará un presupuesto donde continúe el despilfarro y la corrupción. “Los grandes perdedores del presupuesto son el campo, el medio ambiente, los ahorradores, la salud,



los niños, niñas y adolescentes, las mujeres, el turismo y la seguridad; ganan las tres magaobras del gobierno y las precampañas y campañas de Morena”.

La diputada Patricia Terrazas Baca dijo no entender “a un presidente indolente” que gasta más en un Tren Maya que transportará ni el uno por ciento de pasajeros de lo que hace el metro de la Ciudad de México. No quiere más pobreza, inseguridad, deuda, desaparecidos, muerte y sangre. No entiendo como gastan en una refinería que no refina; no cómo gastan en un aeropuerto que no vuela ni el presidente”.

## PRI

Al fijar su postura, el diputado José Francisco Yunes Zorrilla resaltó que el Presupuesto para 2024 lamentablemente no estimula el crecimiento del país y no alienta el desarrollo de las regiones; este presupuesto refleja que para el gobierno no son importantes las mujeres, ni el campo está entre las prioridades, falta de compromiso federalista y sesga su alcance para convertirlo en instrumento de política electoral.

La diputada Alma Carolina Viggiano Austria llamó a construir un presupuesto justo, equilibrado y que respete la división de poderes. Estamos en contra, dijo, porque el 20 por ciento del gasto es deuda, no hay ningún peso para la recuperación de Acapulco y Guerrero, se le quitan recursos a estados y municipios, reduce el gasto en salud y para medicinas ni tampoco suben los montos para la educación; no hay apoyos para el campo ni para las mujeres.

El diputado Ismael Alfredo Hernández Deras argumentó que se requieren reasignaciones de recursos para los estados y municipios del país; hoy por la vía del diálogo “deberíamos demostrarle al país que somos capaces de ponernos de acuerdo en el tema de salud, abandono del campo, reconstrucción de



municipios en Guerrero, frente al problema de inseguridad y el abandono de infraestructura en escuelas. Es tiempo de construir un mejor México para niños y jóvenes”.

## PVEM

La diputada Ana Laura Huerta Valdovinos señaló que el presupuesto incorpora una serie de elementos encaminados a fortalecer el gasto en favor de los sectores más vulnerables y en la construcción de infraestructura para impulsar del desarrollo. Afirmó que el diseño del presupuesto promueve una distribución eficiente de los recursos públicos con la finalidad de que se beneficie al mayor número posible de personas y lleguen a su destino sin intermediarios.

El diputado Christian Joaquín Sánchez Sánchez dijo que este presupuesto cumple con las prioridades y necesidades que requiere el país. Se busca estimular la actividad económica y la creación de infraestructura productiva para ampliar el potencial de crecimiento. Los recursos asignados impulsarán proyectos de inversión que detonarán el desarrollo económico y social del país.

## PT

En su intervención, el diputado Ángel Benjamín Robles Montoya aseguró que se impulsa un presupuesto humanista y dedicado a la gente. “Sí vamos a hacer cambios, pero únicamente los alineados con la Cuarta Transformación; este es el último presupuesto de la primera etapa de la Cuarta Transformación; por ello, es correcto revisar todo lo que hemos logrado. Vamos en la ruta correcta”.

El diputado Gerardo Fernández Noroña indicó que se dice que hay menos presupuesto para los gobiernos de los estados, y “no hay ninguna disminución”. Estimó que el Tren Interoceánico del Istmo de Tehuantepec va a ser un detonador económico importante, la Refinería Dos Bocas va a permitir



dejar de importar gasolina y los programas sociales hicieron que bajara de manera importante la pobreza en el país.

En tanto, el diputado Armando Reyes Ledesma aclaró que el gobierno sí tiene un plan para la población afectada por Otis en Guerrero, pues los apoyos que se están otorgando son claros, ya que se están adelantando los pagos de los programas de bienestar, apoyando a las familias afectadas, a las y los jóvenes, viviendas, locales comerciales y diversos créditos. “No se vale mentir y decir que somos omisos”.

## MC

A su vez, el diputado Rodrigo Herminio Samperio Chaparro señaló que es necesario invertir en salud, educación, deporte, cultura y se apoye al emprendimiento. En el presupuesto 2024 no es prioridad la educación ni los jóvenes, parece que es la militarización al destinar mayores recursos a la Secretaría de la Defensa Nacional; tampoco se apoya a Guerrero. “No le den la espalda a México ni a sus jóvenes”.

La diputada María Del Rocío Banquells Núñez resaltó que este presupuesto impide el acceso a la justicia, vulnera la división de poderes, compromete al medio ambiente, perpetua la opresión de los grupos vulnerables e ignora la recuperación de una tragedia; tiene implicaciones más electoreras. “La prioridad no son las, los y les ciudadanos; la prioridad es mantener el poder a toda costa. No hay asignaciones justas”.

## PRD

El diputado Francisco Javier Huacus Esquivel consideró que “empatía y solidaridad es lo único que pedimos a este gobierno y es lo único que el día de hoy no tenemos. En junio veremos los recursos



PERIÓDICO

PÁGINA

FECHA

SECCIÓN

BOLETINES

0

07/11/2023

LEGISLATIVO

que hoy defienden, tendremos la campaña más costosa de la historia donde habrá dinero de derroche, dinero que hoy no hay para Acapulco y para Guerrero”.

El diputado Miguel Ángel Torres Rosales expresó que no hay un solo peso para la reconstrucción de Guerrero, por lo que planteó que con los fideicomisos existentes o los excedentes petroleros se genere un fondo, y que se asignen mayores recursos para seguridad, gasto federalizado, fondo minero, pueblos mineros, campo, sector salud, migrantes y escuelas de tiempo completo. “Es un presupuesto perverso, vengativo e injusto para la mayoría de las y los mexicanos”.

--ooOoo--



<https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/index.php/boletines/diputadas-y-diputados-fijan-posturas-a-favor-y-en-contra-del-dictamen-con-proyecto-de-decreto-del-pef-2024>