



Grupos parlamentarios se posicionan en torno al dictamen del Presupuesto de Egresos de la Federación 2024

Boletín No. 5406

- Participan representantes de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD

Este lunes, en la sesión presencial, diputadas y diputados de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT, MC y PRD fijaron sus posicionamientos ante el Pleno de la Cámara de Diputados, respecto al dictamen con proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2024.

Presupuesto, una herramienta para la distribución de la riqueza

La diputada Laura Imelda Pérez Segura (Morena) resaltó que desde 2018 se han aprobado presupuestos para la gente, como una herramienta real de distribución de la riqueza, becas a estudiantes, pensiones para adultos mayores y personas con discapacidad, jóvenes, campo, obra pública, salud, seguridad, entre otros. Afirmó que en este Presupuesto la mayoría de los órganos autónomos se mantienen en términos reales y “nosotros estamos planteando quitar los lujos.

Carol Antonio Altamirano, diputado de Morena, señaló que los elementos centrales del dictamen son dos: un amplio gasto en inversión pública por más de un billón 108 mil millones de pesos, de los cuales el 80 por ciento se va para inversión física con un monto de más de 889 mil millones de pesos. Y, por otro lado, el gasto social dirigido a la gente con más necesidades que rebasa los cuatro billones 300



mil millones de pesos, que representan el 67.6 por ciento del gasto programable y el 12.8 por ciento del PIB.

Es un Presupuesto clientelar

Por el PAN, el diputado Héctor Saúl Téllez Hernández mencionó que el Presupuesto 2024 es completamente insensible ante la tragedia en Acapulco, Guerrero. Es autoritario y vengativo al recortar 13 mil 200 millones de pesos a órganos autónomos y al Poder Judicial. Es centralista al quitar más de 7 mil millones de pesos a estados y municipios. Y es completamente electorero porque crecen los apoyos de entrega directa. “Es un Presupuesto clientelar para 2024”.

La diputada Sonia Rocha Acosta (PAN) afirmó que el Presupuesto no cubre las necesidades de la sociedad mexicana; es el mayor en la historia del país, pero desafortunadamente solamente servirá para seguir inyectando recursos a proyectos que son un lastre. El dictamen, dijo, no hace referencia de recursos etiquetados para el desastre en Guerrero. En términos reales, el Presupuesto no tiene recursos para el campo, salud, educación, ni para seguridad.

Estados y municipios no cuentan con recursos

El diputado Rubén Ignacio Moreira Valdez (PRI) señaló que los resultados de cinco años de votación del Presupuesto han traído serias consecuencias, ya que las instituciones se han debilitado. También, agregó, estados y municipios se enfrentan a una grave crisis que los tiene al borde de la inacción, mientras que los servidores públicos y las tareas gubernamentales se encuentran en su peor momento.

Manifestó que este dictamen atenta contra estados y municipios, y por sexta ocasión se le retiran recursos y proyectos. “La recaudación es producto de la riqueza y esta actividad siempre se genera en



los estados; hemos escuchado que es tiempo del Sur y que por lo tanto al Norte se le debe mermar su desarrollo. El problema es que para ninguno se tiene recurso”.

Recursos para mejorar la calidad de vida de las personas

Por el PVEM, el diputado Juan Luis Carrillo Soberanis reconoció que con el Presupuesto de Egresos se asegurarán los recursos públicos necesarios para mejorar la calidad de vida de las personas, a través de un crecimiento sin precedentes en la cobertura de los programas sociales para los grupos de población que sufren de pobreza y marginación en las distintas regiones del país. Aseguró que este Presupuesto “contribuirá al bienestar general del pueblo de México”.

El diputado Gilberto Hernández Villafuerte (PVEM) consideró que el dictamen está orientado a seguir con la consolidación de un estado de bienestar para las y los mexicanos. Destacó que “se han logrado grandes cambios” como la eliminación de gastos onerosos, el dispendio de dinero público y el combate a la corrupción. Expresó que este Presupuesto presenta incrementos importantes en los rubros de protección social, educación, salud y vivienda, “todos orientados a atender a las personas con mayores necesidades”.

Modelo de Estado de bienestar es garantía

Reginaldo Sandoval Flores, diputado del PT, expresó que en este gobierno hay prioridad por el bienestar social, la soberanía energética y la seguridad pública, lo que ha permitido que en 36 años se quebró el crecimiento de la pobreza, ya que 5.1 millones de mexicanos salieron de ellas y hay movilidad social, y también cayó la brecha de desigualdad.

Añadió que su modelo de Estado de bienestar es garantía. También, hay un crecimiento real del salario mínimo pese a la pandemia; las remesas aumentan y la inversión extranjera directa avanza por la confianza en el actual gobierno y la buena administración. “El PT seguirá luchando por un gobierno del pueblo, con el pueblo y para el pueblo”.



Se deben etiquetar y destinar recursos para Acapulco

El diputado Salomón Chertorivski Woldenberg (MC) dijo que la aprobación del Presupuesto es el acto más relevante que realiza esta Cámara. Respecto al tema de Guerrero, señaló que no hay un solo recurso etiquetado para su reconstrucción. “En este proyecto tendríamos que estar asignando dinero para un seguro de desempleo y un programa de empleo temporal para trabajadores que van a necesitar ingreso para subsistir”.

También de MC, el diputado Omar Enrique Castañeda González indicó que su grupo parlamentario ha insistido en que no se puede atender contra más de 25 estados con la reducción de recursos, aportaciones y participaciones federales. Asimismo, comentó que han planteado acciones para el rescate de Acapulco, señalando que es necesario se etiquete y se deje de manera puntual cuantos recursos van a ir para su rescate.

México no necesita proyectos inaccesibles

Por el PRD, el diputado Luis Ángel Espinosa Cházaro sostuvo que la postura de su grupo parlamentario en la discusión y análisis del PEF es que éste sea real ante los problemas fundamentales de México, la educación, salud, acceso a la justicia, seguridad y la reconstrucción de Acapulco. “México no necesita proyectos inaccesibles, necesita atención hospitalaria, canasta básica y carreteras funcionales, entre otros”. Anunció su voto a favor de que los recursos se reetiqueten para reconstruir Acapulco de manera transparente.

En tanto, la diputada Edna Gisel Díaz Acevedo (PRD) afirmó que “no podemos ni debemos acompañar este dictamen que claramente va en contra de México y que ha convertido los recursos públicos en un fondo de nueve billones de pesos para la campaña presidencial”. Indicó que “lucharemos y presentaremos las reservas necesarias” para dotar de recursos públicos al sistema de salud, para más medicamentos y estudios clínicos, así como en beneficio de deportistas.



PERIÓDICO

PÁGINA

FECHA

SECCIÓN

BOLETINES

0

07/11/2023

LEGISLATIVO

--ooOoo--



<https://comunicacion-social.diputados.gob.mx/index.php/boletines/grupos-parlamentarios-se-posicionan-en-torno-al-dictamen-del-presupuesto-de-egresos-de-la-federacion-2024>