



## LEGISLADORES PODRÍAN SER DENUNCIADOS

# Imponen otra suspensión definitiva contra reforma

**CON EL AMPARO DE 4 JUECES, el dictamen de la iniciativa no puede ser discutido en el Senado**

POR RAÚL FLORES  
[rflores@gtm.com.mx](mailto:rflores@gtm.com.mx)

El juez Tercero de Amparo y Juicios Federales en Chiapas, Felipe Consuelo Soto, concedió la segunda suspensión definitiva que busca impedir que se concrete la reforma judicial aprobada por Morena en la Cámara de Diputados, pero pendiente en el Senado y los congresos estatales.

“Se concede la suspensión definitiva respecto de los efectos y consecuencias



Foto: Archivo

El juez de Chiapas, Felipe Consuelo Soto, destacó que en el caso de la eventual aprobación en la Cámara alta, deben abstenerse de enviar la reforma al Poder Judicial a los congresos estatales.



de los actos reclamados en los incisos d) y e), a fin de que las autoridades responsables que constituyen el Congreso de la Unión, ésto es, Cámara de Diputados y Cámara de Senadores, en el ámbito de sus respectivas competencias, continúen con el proceso legislativo y en el caso de la eventual aprobación del decreto de reforma constitucional, se abstengan de enviarlo a las Legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México para la aprobación correspondiente”.

El juzgador argumentó que, de una revisión preliminar al dictamen de reforma, se aprecia que puede violar los derechos de los cuatro jueces que promovieron el amparo, ya que algunos de ellos, o todos, perderán su cargo si no participan y ganan en la elección de junio de 2025, en



**Se advierte una posible violación al derecho de inamovilidad de las personas juzgadas quejas, así como a los derechos humanos de audiencia previa.”**

**FELIPE CONSUELO**  
JUEZ EN CHIAPAS

la que se pretende renovar a la mitad de los juzgadores federales.

“Del análisis preliminar del referido artículo segundo de las disposiciones transitorias, en relación con el precepto 97 Constitucional, se

advierte una posible violación al derecho de inamovilidad de las personas juzgadas quejas, así como a los derechos humanos de audiencia previa, y acceso a un recurso efectivo”.

El amparo de Chiapas también alega que cuando el dictamen fue aprobado por la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, el pasado 26 de agosto, ya había caducado su facultad para hacerlo, pues la iniciativa Presidencial para la elección de todos los jueces del país por voto popular, fue recibida desde el 5 de febrero.

La suspensión es distinta a la otorgada por una jueza de Cuernavaca, que ha pretendido prohibir a ambas Cámaras del Congreso seguir debatiendo la reforma, orden que ha sido ignorada.

## LA PRIMERA

El miércoles pasado, la jueza Quinto de Distrito con sede en Cuernavaca, Morelos, Martha Magaña López, concedió la suspensión definitiva, con la que se resolvió detener la aprobación del dictamen de la reforma judicial.

Este asunto está relacionado con el amparo tramitado por cuatro jueces federales, a quienes se les concedió la suspensión provisional el sábado 31 de agosto, en el que la jueza ordenó detener la discusión de la iniciativa por parte de los legisladores.

Ante el desacato de los legisladores, cabe la posibilidad de que se presente una denuncia ante la Fiscalía General de la República (FGR).

— Con Información de David Vicentefino