

**“LA POLÍTICA ES CABRONA, AUN EN LA 4T”**

Fernández Noroña: elegir a jueces es como el sexo... no desgasta, da fuerza

EQUIPO MILENIO

El próximo senador compara la eventual elección de jueces con el sexo: “no desgasta, se agarra condición y se vuelve mejor cada vez.”

Gerardo Fernández Noroña

“La política es cabrona, aun en la 4T”

EQUIPO MILENIO
CIUDAD DE MÉXICO

Gerardo Fernández Noroña, personaje polémico que se enfrenta con la oposición para defender a la 4T y hace públicas sus diferencias con Morena por no respetar “acuerdos pactados”, afirma que lo que viene no es una reforma, sino una revolución al Poder Judicial, porque es única en el mundo.

Oscar Cedillo: Como dices, ¿te fregaron, te chingaron o no supiste negociar?

Creo que no es un asunto saber negociar, están muy claros los compromisos con el documento que signamos, qué lugar le corresponde a cada quien, con una serie de modificaciones ciertamente. Marcelo Ebrard regateó un tiempo la interna y eso modificó el esquema, porque a él le tocaba coordinar el Senado. Hizo acuerdos muy buenos. Yo no an-

do buscando espacio.

Alejandro Domínguez: ¿Ir a visitar a la próxima presidenta en el despacho presidencial? ¿Por qué esa petición?

Porque no lo conozco y la verdad es que es un espacio que te da curiosidad como mexicano.

Víctor Hugo Michel: ¿Cómo percibes el gabinete?

Es un abanico plural como nuestro movimiento. No voy a criticar



a ningún compañero, en términos generales es muy bueno.

Paola Barquet: ¿cuál es la visión frente a la posible elección popular de más de mil 600 juzgadores?

Se va hacer. Es una revolución, lo que estamos haciendo es único en el mundo, porque hay lugares donde se eligen juzgadores, pero no todos. Hay ciertos juzgadores de ciertos niveles, acá van a ser todos.

PB: Hay mucha incertidumbre internacional, incluso de la economía desde que se supo. Que se relajen. Van a tener mucha mayor certidumbre jurídica. Este Poder Judicial fue más lejos y empezó a tomar decisiones políticas disfrazada de jurídicas. ¿Qué hubiese pasado si la ministra presidente Norma Piña hubiera invitado a Mario Delgado a una cena con los magistrados del Tribunal Electoral defendiendo al presidente del Tribunal que quería cambiar la mayoría de integrantes? No nos la hubiéramos acabado. Pero, como fue la derecha, pues no pasa nada. Le dio amparos este Poder Judicial a quien no los solicitaba, a empresas extranjeras productoras de electricidad.

VHM: ¿Estaríamos en este punto si Norma Piña hubiera actuado diferente?

No es Norma Piña. Lo que hizo la ministra presidente fue en su liderazgo acentuar los vicios del Poder Judicial, no quisieron hacer la reforma. Había una que inició Zaldívar, el Presidente les dijo: oigan denle chance dos años más y se acaba esta reforma ligera y dijeron: ¡no! La reelección viola la Constitución. Se convirtió en un reducto del conservadurismo, con todos los vicios del Poder Judicial, soltando a políticos, pero claramente acusados, sancionados y encarcelados por corrupción. Soltando a criminales peligrosos.

AD: ¿Elegirlos mediante vo-

to soluciona esos vicios?

Yo creo que ayuda mucho. Ahora que intervine en la Permanente encontré mi equipo una joya, Francisco Zarco, el cronista del Constituyente 1856-57, lo que plantea es: se va a elegir a los jueces de entre los mejores. Y sí puede llegar algún imbécil, como lo mandamos a otros cargos de responsabilidad, pero no pasa nada, porque como van a querer reelegirse, el pueblo va a estar observando y nada más no lo reeligen. El pueblo va a votar como le dé la gana todo el tiempo, hoy está la mayoría con nosotros y mañana puede no estarlo.

OC: ¿Qué va a pasar con los casos que están en proceso?

¿Qué pasó cuando Zedillo corrió en un mes, por una reforma, a los ministros de la Corte? Se quedó un mes sin Corte el país. ¿Y qué pasó con los casos que estaban pendientes? ¿Qué pasó con los que entraron nuevos? ¿Qué pasó?, no pasó nada, como cualquier ajuste que hay.

VHM: ¿Te gustaría más un modelo de sustitución inmediata de todos?

Todos de una vez, porque los que hablan de progresividad, se van a 2038, no, pues si quieren al 2500. Nos dicen: vamos sustituyéndolos poco a poco. Vamos a hacer una elección de cada cabrón, eso no.

Jaime Núñez: Hay una crítica de que Morena cooptará todo el Poder Judicial, y tú dices, es que ni siquiera hay cuadros.

Si los miembros del Poder Judicial lo deciden van a poder participar, ni modo que les digamos que no cumplen los requisitos. Si Norma Piña quiere ir a la Corte, pues claro que puede participar. Si la gente la vota, pues tiene millones de votos, ¿no? Si la gente la vota va.

JN: ¿Y no desgastas la democracia con tanta elección?

¿No te desgastas tanto haciendo el amor? No, usted toma fuerza,

toma condición, se vuelve mejor cada vez, me imagino. No es cierto que va a ser a cada rato, va ser excepcional la de 2025 para renovar el Poder Judicial y luego las elecciones periódicas, se empatan y asunto solucionado.

PB: ¿Esa mayoría calificada será aprovechada por el Presidente?

Pues ni modo que no la aproveche, él es el líder del movimiento; solo tiene septiembre, por más que tú te apresures sacarás una reforma, como se dice popularmente, no son enchiladas. El proceso es apretado, no sale más de una. Todas las demás iniciativas que presentó se irán atendiendo.

VHM: ¿Cuándo veremos la aprobación de la reforma en términos de tiempo?

La judicial va a salir en septiembre. El tiempo que se lleve, porque es un compromiso.

OC: ¿(Qué le queda a la oposición) y a los partidos? El suicidio digno.

PB: ¿Es importante que haya oposición?

Pero necesarísimo para nosotros como gobierno, para el país, pero una oposición, no una bola de mentirosos. Que Marko Cortés se queda, que se quede. Que Alejandro Moreno se queda, que se quede hasta 2050, pero están en una crisis severísima, les va a pasar lo que al PRD. El siguiente es el PRI, luego el PAN. Ellos tienen una tarea muy difícil de rehacerse, muy difícil, porque no son opción.

OC: 40 por ciento no votó por Morena y está desgastada la oposición, ¿qué va a pasar, un nuevo partido?

Qué país del mundo vota ciento por ciento por un movimiento. Dime un país democrático donde el 60 por ciento está votando, son en el mejor de los casos mi-

norias mayores... el otro 40 igual y simpatiza y no quiso votar.

JN: ¿Sí van a escuchar a la oposición?

Aunque no quisiéramos escucharla, escuchamos alaridos en tribuna, pues claro que la escuchas. Sobre la reforma al Poder Judicial tenemos un mandato popular, pero si me dices oye no están los tribunales laborales y tienen razón, los metemos.

VHM: ¿Y sí ves ese ánimo?

Claro, si quieren discutir durante 30 días seguidos sin dormir, lo vamos a hacer. Los vamos a escuchar, aunque no queramos.

OC: ¿Qué sigue para tí?

Voy a ser senador, que es muy honroso, nadie ha defendido a Morena, al Presidente, al movimiento, al pueblo, como yo en tribuna, nadie de mis compañeros, perdón que lo diga. Se me antojaba la Comisión del Consejo Editorial del Senado y me voy a ir a recorrer el país.

PB: ¿2030, una posibilidad?

Sí, claro. Si sigo vivo, no me cuezco al primer hervor, tengo 64 años, tengo que estar vivo en dos sentidos: en el literal y el de ponerme vivo, porque ya vimos. Winston Churchill, que algo sabía de política, decía que hay tres tipos de enemigos: los enemigos a secas, los enemigos a muerte y los compañeros de partido. La política es cabrona, es una profesión dura.

VHM: Estará Ricardo Anaya, será un buen debate.

Es bueno para el debate. Te voy a decir cuál es el problema, aún del mejor polemista que pueda tener la derecha, pues que no tienen argumentos, defienden la mala causa, la corrupción, al capital extranjero, el remate de nuestra riqueza,

la explotación del pueblo, no pueden ganar con esos temas.



VHM: En el INE decías que no nos va a tocar ver cuando le toque la derrota a Morena.
Por décadas, yo creo que sí.

JN: Vimos el destino del PRD. ¿Cómo van a solventar todas sus diferencias?

Es un movimiento libre de hombres y mujeres a nadie debería espantarle el debate. La unidad es fundamental, podre-

mos discutir muy duro, yo mismo, claro que estoy agraviado, la gente sabe que fue un atropello lo que se me hizo, que es injusto, pero no voy a poner en riesgo la unidad del movimiento, ¿eso quiere decir que voy a aguantar cualquier cosa?, no.

AD: ¿Afecta la figura del Presidente para esa cohesión?
El hecho de que se va te obliga

a soluciones institucionales y a que todo mundo tenga claro que nadie sustituye a un liderazgo de ese tamaño; es un hombre excepcional, un político fuera de serie. Está a la vista la tarea enorme que hizo y hasta donde nos trajo.

VHM: ¿Ves a Morena institucionalizada, una vez que el Presidente se va, se retira?

Entiendo por qué planteas lo de institucionalizada, siempre tiene una carga peyorativa, pero efectivamente, la coalición tiene que lograr consolidarse como fuerza política partidaria.

OC: ¿Cómo ves el liderazgo de Claudia Sheinbaum?

Al principio era acartonada, ahora conecta con la gente. —



El ex aspirante presidencial con periodistas de MILENIO-Multimedios. ARACELI LÓPEZ

