



'Todavía están atarantados tras 2 de junio'

MAYOLO LÓPEZ

La posición irreductible de Morena en torno a la controvertida sobrerrepresentación en San Lázaro llegó a la sorna.

En el seno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, el senador César Cravioto subió a tribuna con peras y manzanas para tratar de ilustrar cómo es que debe entenderse el entuerto de esa figura.

Antes de que partiera en gajos la manzana, Cravioto no tuvo empacho en llamar "atarantados" a los de la oposición, que una y otra vez protestaron

por el inminente "agandalle" que Morena pretende consumir, con el previsible apoyo del árbitro electoral y de los magistrados del Tribunal.

"Voy a partir de que los compañeros de oposición", introdujo el suplente de Martí Batres, "todavía están un poco atarantados por el resultado electoral del 2 de junio y que toda esta argumentación no la hacen de mala fe, sino porque están atarantados", machucó.

"Y de la manera más didáctica que se me ocurrió, qué más didáctico que una pera y una manzana, para que todos entendamos de qué se trata la pera y la manzana". Y



la pera y la manzana”. Y así se siguió el morenista, en medio de las protestas de la oposición.

Su correligionario, el senador Gabriel García –el que a principios de sexenio operaba la entrega de los programas sociales– advertiría a la oposición que, si se empecinaba en rechazar la cuestionada asignación de curules, todavía quedaba el recurso de buscar el respaldo del pueblo, casa por casa.

“Vemos una necesidad por no reconocer ese mandato del supremo poder que es la soberanía que radica en el pueblo, pero si no hay generosidad y disposición, pues entonces hay que recurrir de nueva cuenta a las asambleas informativas, al estilo de siempre, el de la 4T: casa por casa, pueblo por pueblo, para que esta mayoría calificada, legal y legítima, pueda llevar a cabo estas 18 reformas constitucionales (del famoso Plan C)”, previno.

La senadora panista Kenia López Rabadán censuraría la “soberbia absurda” de Morena por proclamar que tienen las “dos terceras partes” necesarias para apuntalar la sobrerrepresentación.

“Ojalá y el pueblo este próximo domingo salga a las calles y vaya al INE. Ojalá y el Tribunal Electoral tenga altura de miras y pueda leer la Constitución de manera integral. Señoras y señores de Morena: es obvio que tenemos dos visiones de País: una, en la que ustedes quieren vivir, que es el abuso, el atasque, el agandalle y la sobrerrepresentación. Otra, es que se debe representar la pluralidad

de la oposición”, alegó.

Ecuánime, la senadora priista Beatriz Paredes Rangel intervendría para hacer notar que la “litis jurídica” implicaba que las coaliciones que participaron en las elecciones habían registrado sus candidatos, justamente, como coalición.

“Ese es el debate: ahí está la litis jurídica”, razonó. “Pero si somos estrictos en la comprensión de la Constitución integral-



mente y en la interpretación del artículo 54 desde el peso de su primera fracción, tendremos que entender que los partidos políticos que participaron en esta elección participaron como coalición y en ese sentido, en el caso que las autoridades electorales otorguen el 8 por ciento de sobre representación, se lo deberán otorgar a una coalición, como aquí se ha dicho.”

En el epílogo de la sesión, Morena tuvo que recular después de que había hecho llegar a la Mesa Directiva un escrito con el que pretendía regañar a la Ministra Presidenta, Norma Piña, por haber “reventado” el penúltimo foro sobre la reforma al Poder Judicial que se desarrolló el martes en Saltillo, Coahuila, con la protesta de cientos de trabajadores.

A la letra, el pronunciamiento que Morena buscaba empujar aludía a “las manifestaciones de trabajadores del Poder Judicial”. Pero a los morenos les hicieron falta peras y manzanas: se dieron cuenta, como apuntó una fuente, de “que ellos son producto de las manifestaciones”.



Con manzanas y cubitos, el morenista César Cravioto explicó ayer cómo debe ser, según él, el reparto de las pluris.