



DENATURALEZA POLÍTICA REACCIONA PALACIO A LAS "AMENAZAS" DE TRUMP...

ENRIQUE ARANDA
COLABORADOR

La situación es tal que no se equivoca quien apuesta por una relación que exigirá a la administración actual actuar con suma prudencia para evitar daños

A la vista el arranque de la gestión del siempre controversial **Donald Trump** el próximo 20 de enero y a decir de fuentes extraoficiales de la práctica imposibilidad de constituir un equipo binacional –trinacional incluso si al mismo se sumara Canadá– que dé seguimiento y asuma acuerdos que faciliten el inicio de aquella, nada parece más evidente que la decisión de Palacio Nacional de evitar toda confrontación y de responder con acciones específicas –“desde ya”, diría alguien– a las reiteradas “amenazas” que caracterizan el discurso del presidente electo de la Unión Americana.

¿O no es cierto que ante las reiteradas advertencias de la futura administración estadounidense de una deportación masiva de migrantes ilegales apenas iniciar su gestión, el gobierno federal parece haber endurecido su posición frente a la otrora permisiva política de acogida de migrantes y puso en marcha una estrategia para evitar que miles de centro y sudamericanos en especial alcancen la frontera común? O también, ¿no es verdad que el cierre de la plaza comercial de Izazaga 89 en la capital –“un auténtico nodo de distribución y venta de productos chinos introducidos de manera ilegal al país”– respondió también a la presión del futuro inquilino de la Casa Blanca?

Y más aún, ¿no parece una clara respuesta al encendido reclamo del republicano para que el gobierno mexicano se comprometa de manera más clara en la lucha contra el tráfico de drogas a su territorio, de fentanilo en particular, el “histórico” decomiso de más de una tonelada del letal enervante y la ocupación de instalaciones para su producción en las emblemáticas tierras de Sinaloa donde, hoy por hoy, *Mayitos* y *Chapitos* aliados en otro momento continúan disputándose el territorio sede de los más importantes operativos de la narcodelincuencia, en medio de una auténtica “guerra” que dejó ya cerca de 500 muertos en los cuatro últimos meses?

—
“Nada parece más evidente que la decisión de Palacio Nacional de evitar toda confrontación y de responder con acciones específicas”.

A la vista los hechos anteriores –“y no son todos”, diría alguno– es que es dable afirmar que con visión preventiva, el gobierno central parece decidido a evitar toda polémica y confrontación con **Trump** y los suyos entre quienes, dígame lo que diga, pocos objetivos parecen más deseables si de “ocupar o dar una lección...” se trata, que el México actual y su administración emanada de las filas de la 4T que muy poco tiene hoy para ofrecer o compartir con ellos, si de agradecerles se tratara...

La situación pues es tal que no se equivoca quien apuesta por una relación que exigirá a la administración actual actuar con suma prudencia para evitar daños mayores al país...

ASTERISCOS

* Cuestión de días, la definición de la fecha en concreto en que el INAI, que lidera Adrián Alcalá, formalice la fecha en que éste quedará formalmente finiquitado y la manera específica y lapso en que serán liquidados conforme a derecho los más de 700 empleados con que a la fecha cuenta el (odia-do) Instituto. Atentos...

(No quisiera concluir esta primera entrega sin agradecer a la dirección de **El Heraldo de México**, a Franco Carreño en particular y a su equipo editorial, la oportunidad de colaborar en estas páginas. Trataremos de responder a las expectativas con ética y profesionalismo).

Veámonos en 15 días con otro asunto *De Naturaleza Política*.