



La situación se encuentra sumamente dividida en dicho Instituto, pareciera un juego de vencidas

El Instituto Nacional Electoral (INE) vive momentos tan difíciles como cruciales y esto tiene su historia.

Como se recordará, durante octubre los consejeros electorales, excepto la presidenta **Guadalupe Taddei**, tomaron un receso de 15 días, lo que coincidió con la aprobación de cambios importantes a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (Legipe). Estas son las modificaciones que otorgan nuevas facultades a la presidencia del INE y que fueron ignoradas por los seis consejeros y la manera en que lo hicieron fue evitando discutir las en la mesa de trabajo colegiada habitual.

Durante la sesión del pasado 30 de octubre, la consejera presidenta del INE, abordó la propuesta de seis consejeras y consejeros de interponer una controversia constitucional ante las nuevas facultades otorgadas por el Congreso a Guadalupe Taddei Zavala que le permitirían nombrar y designar a los directores ejecutivos y titulares de las unidades técnicas de este órgano autónomo y manifestó su des-



INE, TIEMPOS CRUCIALES

ADRIANA MORENO
COLABORADORA
MORCORA@GMAIL.COM

acuerdo bajo el argumento que la controversia constitucional, "atenta contra el diseño constitucional establecido".

Como puede observarse, hacia adentro del INE se vive una intensa confrontación y en medio de ésta, se hacen llamados a que las diferencias se resuelvan de manera abierta y transparente. Sin embargo, los consejeros **Arturo Castillo Loza, Carla Humphrey, Dania Ravel, Claudia Zavala, Martín Faz y Jaime Rivera** optaron por impulsar la controversia en la sesión extraordinaria del Consejo General del INE.

Ya sin poder evitarse la confrontación, Taddei señaló que "los tiempos que se avecinan pueden ser difíciles, pero debemos actuar con firmeza y profesionalismo para preservar la confianza y credibilidad de la ciudadanía en nuestras instituciones".

La situación se encuentra sumamente dividida en dicho Instituto, pareciera un juego de venci-

das. La estrategia emprendida por los consejeros antes señalados, a los ojos de una parte, revela una inclinación que se podría estar dirigiendo hacia la confrontación pública y la desestabilización,

cuando se supone que lo que se debe de privilegiar es el diálogo que caracteriza a un órgano colegiado como el INE.

En una parte del mundo político se concluye que, en vez de fortalecer la institucionalidad, los consejeros confrontados con la titular del INE han preferido actuar en bloque para cuestionar

la gestión de Taddei, aparentando una calma que se rompe con decisiones sorpresivas.

De seguir por esa dinámica, se pone en riesgo la credibilidad del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, evidenciando la falta de disposición para encontrar soluciones consensuadas en una etapa muy intensa en la que la temperatura sube y en momentos clave para la democracia mexicana.

"Se pone en riesgo la credibilidad del Consejo General del INE, evidenciando la falta de disposición para encontrar soluciones consensuadas".