



Presiones políticas predominaron en la integración de candidatos a elección judicial



P. 6

Presiones políticas predominaron en la integración de candidatos a elección judicial

GILBERTO GARCÍA

Los Comités de Evaluación cribaron miles de nombres de aspirantes a contrarreloj, entre presiones de ministros y legisladores de Morena y bajo la mirada vigilante de la presidenta Claudia Sheinbaum, de acuerdo con funcionarios con conocimiento del proceso de selección.

Los Comités de Evaluación que integraron las listas finales de candidatos para la elección judicial no sólo tuvieron el reto del tiempo, debieron revisar miles de perfiles en cuestión de semanas.

Tras varias semanas de cribado, los nombres que aparecerán en la boleta ya están prácticamente decididos.

Sin embargo, las listas finales han sido muy criticadas por la oposición, que advierte a numerosos candidatos cercanos al oficialismo, y también por los aspirantes que quedaron fuera del proceso de selección.

También estuvieron sometidos a la presión de jueces y políticos que intentaron asegurar la llegada a la boleta de sus allegados, de acuerdo con funcionarios con conocimiento del proceso de selección. Los intentos de influir en los listados finales provinieron de ministros de la Suprema Corte y de legisladores de Morena, el partido gobernante.

Enterada de las maniobras para presionar a los integrantes de los comités, la presidenta Claudia Sheinbaum dio su respaldo a los evaluadores y les instruyó exami-

nar los perfiles con objetividad y no dejar pasar a ningún aspirante que no cumpliera los requisitos, no importando su cercanía con Morena.

Otro elemento que jugó a favor de los comités fue la tómbola, que permitió, por sorteo, excluir a varios aspirantes con padrinos políticos. Azar mata dedazo.

La polémica reforma judicial impulsada por Morena sacará el 1 de junio a los mexicanos a las calles a votar a todos sus jueces.

Muchos de los señalamientos apuntan a un sospechoso habitual, Arturo Zaldívar, que fue cabeza de la Suprema Corte y del Poder Judicial y presidente del Comité

de Evaluación del Ejecutivo.

Sus críticos sostienen que Zaldívar jugó como juez y parte y aprovechó su posición para colar a la boleta a candidatos cercanos a él.

El panista Roberto Gil, que aspiraba a togado de la Corte y no pasó el cribado del Comité de Evaluación del Ejecutivo, ha presentado una denuncia contra Zaldívar por presuntamente haber incurrido en un conflicto de intereses en su doble rol de exministro y evaluador.

Zaldívar rechaza los señalamientos y sostiene que no participó en el filtrado final de las candidaturas.

Una fuente de la presidencia, que ha pedido reservar su nombre, también acota la supuesta influencia del ministro retirado.

"Había mucha cargada política de todos los frentes, además de las listas de Zaldívar. Si lo que ven ahora [en las listas de candidatos] les asusta, no tienen idea de cómo era antes de la tómbola", sostiene.

Injerencia en el Legislativo

El proceso selectivo conducido por el Comité de Evaluación del Legislativo fue más vulnerable a las presiones externas. Para agilizar el trabajo, pero también para filtrar con perspectiva política, un equipo de abogados afines al oficialismo ayudó a los evaluadores a revisar los perfiles.

Legisladores del bloque gobernante y fuentes cercanas al Comité de Evaluación refieren visitas constantes a las oficinas del órgano evaluador de parte de Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, y Adán Augusto López, coordinador de Morena en esa Cámara. "No hubo otro senador en esas reuniones, sólo ellos dos", afirman las fuentes.



