



Morena recortaría a la mitad bolsa para elección judicial

Legisladores acusaron que, del presupuesto requerido por el INE para la elección judicial, 50% será destinado a gastos de sueldos.



Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados se encaminan a reducir a la mitad el presupuesto solicitado por el INE para la realización de la elección judicial, pues señalaron como “excesivos” los más de 13,000 millones de pesos solicitados para dicho proceso electoral.

En conferencia de prensa, la presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, Merylyn Gómez Pozo (Morena), advirtió que en la comisión que encabeza, “vamos a analizar con lupa estos requerimientos. La puerta está abierta de una vez para platicar con los consejeros y la presidenta del INE para poder llegar a un mejor acuerdo, porque obviamente se nos hace excesivo, haciendo una comparación con el proceso electoral que tuvimos en el 2024, que fue el proceso más grande de la historia de México y que tuvo un costo por debajo de los 9,000 millones de pesos”.



Mientras que el vocero de Morena en San Lázaro, Arturo Ávila Anaya, señaló que el presupuesto precautorio del Consejo General de INE dio una cifra de 13,205 millones de pesos, lo que significa un incremento de más de 4,400 millones de pesos en comparación al costo de la elección federal de 2024, que fue de 8,802 millones de pesos.

Al tiempo que acusó que del presupuesto requerido por el INE para la elección judicial, 50% será destinado a gastos de sueldos.

Austeridad republicana

“No creemos que este pueda ser el costo real de la elección. Creemos que la cifra debería estar, como mínimo, a la mitad y que la Comisión puede ayudar con sus expertos a hacer un presupuesto más cercano a lo que hoy pide el pueblo de México: la austeridad republicana”, subrayó el vocero.

Asimismo, la presidenta de la Comisión de Presupuesto recordó que la bolsa global solicitada por el INE es superior a los 35,000 millones de pesos y que tan sólo los 13,000 millones que se contemplan para la elección de juzgadores, equivale a un año del programa “Sembrando Vida” y está por encima de un año del programa “Jóvenes Construyendo el Futuro.

“Por eso es muy importante (...) tener un encuentro con ellos y discutir o dialogar sobre todo en cómo podemos ajustar y tener una elección eficiente de juzgadores”, subrayó.