



CIFRAS REALES DE DOS BOCAS

Grupo REFORMA revisó alrededor de 9 mil facturas de la construcción de la Refinería Olmeca:

COSTO DE LA OBRA

LO PLANEADO: **8 mil mdd** HASTA AHORA **19 mil 653 mdd**

LO PLANEADO: **2022** FECHA DE ARRANQUE HASTA AHORA **Opera al 12%**

MAYORES CONTRATOS EN DÓLARES

Empresas que realizaron más obras:

SAMSUNG	ICA FLUOR	TECHINT
Samsung	ICA Fluor Daniel	Techint Ingeniería y Construcción
4,774 mdd	3,290 mdd	711 mdd
39.5%	27.2%	5.9%
		(Fue socia de Odebrecht en 2013)

...Y EN PESOS

Y las más beneficiadas con contratos en pesos:

ICA Fluor Daniel	Techint	IDINSA	Construcciones y Reparaciones del Sur
47,839 MILLONES	19,091 MILLONES	13,213 MILLONES	5,698 MILLONES
33.3%	13.3%	9.2%	4%
			(Su dueño es allegado a Rocío Nahle)



\$185 MILLONES se han gastado diariamente

IGNORAN ADVERTENCIAS; DRENAJE EN DOS BOCAS QUEDA ¡3 AÑOS DESPUÉS!

DIANA GANTE

Aunque la Refinería Olmeca inició su construcción en agosto de 2019, fue hasta 2022, y luego de que el complejo registrara inundaciones, que se consolidaron contratos para el desarrollo de los cárcamos.

Incluso, la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) en su modalidad Regional sobre la obra en Dos Bocas advertía que estaría enclavada en una zona de "riesgo alto por inundación".

Conforme los contratos firmados por Pemex Transformación Industrial (PTI) con las empresas Pimosa y Postensa LGS, consultados por Grupo REFORMA, fue hasta mayo y octubre de 2022, respectivamente, que se resolvió construir cárcamos de agua pluvial, a pesar de que ya iban más de 20 meses en construcción de la refinería.

Desde agosto de 2021 se registró una de las primeras inundaciones en el complejo, aún en etapa muy inicial de construcción, derivado de una tormenta tropical, lo que puso en cuestionamiento la ubicación del proyecto.

Posteriormente, para octubre de 2022, el Municipio de Paraíso, Tabasco, donde se ubica la refinería, se vio afectado por un frente frío que mantuvo las instalaciones "bajo el agua" por varios días, al igual que el poblado.

Oscar Ocampo, coordinador de la práctica de Energía del IMCO, indicó que desde el inicio se señaló que Paraíso es un Municipio que en sí ya se está inundando, por lo que no era la mejor idea construir una refinería ahí.

"Estamos hablando del método (de planeación) de 'me canso ganso', porque desde 2018 el Presidente López Obrador dijo que se tenía que hacer Dos Bocas y que la iba a inaugurar antes de que acabe el sexenio, y con esos tiempos no había manera (de diseñar y desarrollar bien) antes de siquiera poner la primera piedra", puntualizó.

PÁGINA 11



DOS BOCAS, CON SOBRECOSTO Y RETRASO

GASTAN 19 MIL 653 MILLONES DE DÓLARES EN LA REFINERÍA OLMECA, 136% MÁS DE LO PROYECTADO POR EL GOBIERNO DE LÓPEZ OBRADOR. CRITICAN ESPECIALISTAS FALTA DE PLANEACIÓN E IMPERICIA GUBERNAMENTAL EN EL PROYECTO.

DIANA GANTE Y JUAN CARLOS OROZCO

La 4T ha erogado 185.6 millones de pesos diarios para la construcción de la Refinería Olmeca de Dos Bocas, cuyo plan indicaba que debería refinar desde el 2022, pero más de dos años después de ese plazo no ha arrancado operaciones plenamente.

De acuerdo con los pagos a proveedores, instituciones de crédito y al Servicio de Administración Tributaria (SAT), la construcción y puesta en operación de la Refinería Olmeca, en Paraíso, Tabasco, requirió de un desembolso de 378 mil 174.58 millones de pesos entre 2019 y 2024.

Este monto se realizó mediante el pago de alrededor de 9 mil facturas, conforme una revisión de Grupo REFORMA de todas las erogaciones desde el 4 de junio de 2019 hasta el 31 de diciembre de 2024.

Los pagos en dólares dominaron los desembolsos y representaron el 62 por ciento del total, con un monto de 12 mil 69 millones de dólares, que al tipo de cambio de cada día en que se realizaron se convirtieron en 233 mil 955.3 millones de pesos.

En tanto, los contratos firmados en pesos requirieron recursos por 143 mil 847.5 millones y representaron el

“Todo está vinculado. El hecho de que Pemex sea un ‘pozo sin fondo’ de recursos públicos, obliga al Gobierno a recortar otras áreas del gasto”.

Jorge Cano, coordinador del programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas en México Evalúa

38 por ciento restante del monto total.

El costo total en dólares en Dos Bocas hasta ahora es de 19 mil 652.9 millones de dólares, más del doble de los

8 mil millones de dólares que planteó la 4T.

Gonzalo Monroy, socio director de la consultora GMEC, señala que es importante recordar que la cifra de



los 8 mil millones de dólares para una refinería de ese tamaño y con la tecnología considerada no era realista.

“El problema es precisamente la falta de planeación, y es ahí donde se muestra la impericia, donde se mezcla el deseo político, porque las empresas a las que habían invitado (a realizar el complejo) habían dicho que a ese tiempo y presupuesto no se podía”, indica.

“Hay que entender, en su forma más simple, lo que es la refinación: es un proceso de manufactura donde tomas un insumo como el petróleo y lo transformas en otra cosa como diesel o gasolina, y el punto más importante de eso tiene que ver con que ganas dinero mientras la máquina esté trabajando la mayor cantidad de tiempo posible. Levantar una refinería se hace de manera escalonada, no sólo es levantar un ‘switch’”, puntualiza.

Agrega que a los costos de construcción y operación del complejo en sí, también hay que recordar que se tienen obras asociadas que eran necesarias, como la adaptabilidad del puerto marítimo,



Facebook: Refinería Cimexca-Dos Bocas

cuyos gastos se contemplaron dentro del Presupuesto del Estado de Tabasco, y que ascienden a unos mil 500 millones de dólares adicionales.

En tanto, Jorge Cano, coordinador del programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas en México Evalúa, señala que existen tres riesgos principales por los sobrecostos que se generan en la refinería.

El primero está relacionado con que el costo-beneficio de la planta se distorsiona o incluso puede volverse negativo al ya no cuadrar lo que va a costar con la rentabilidad esperada.

El segundo tiene que ver con la insostenibilidad fiscal, pues, según cálculos de México Evalúa, Pemex ha recibido más de 2.2 billones de pesos en apoyos fiscales

por reducción de impuestos y transferencias; y el sobrecosto de la refinería es uno de los factores que han impulsado esos recursos entregados a la petrolera.

El último tiene que ver con que esos recursos para el desarrollo de Dos Bocas ya no se destinan a otras áreas, como salud o educación.

“Todo está vinculado. El hecho de que Pemex sea un

‘pozo sin fondo’ de recursos públicos, obliga al Gobierno a recortar otras áreas del gasto.

“Además, se ha apostado por poner ‘todos los huevos en la misma canasta’ y destinar la mayor parte de los recursos a Dos Bocas y sacrificar la inversión en extracción de petróleo, lo que no sólo afecta a Pemex, sino a todas las finanzas públicas”, puntualiza. ■

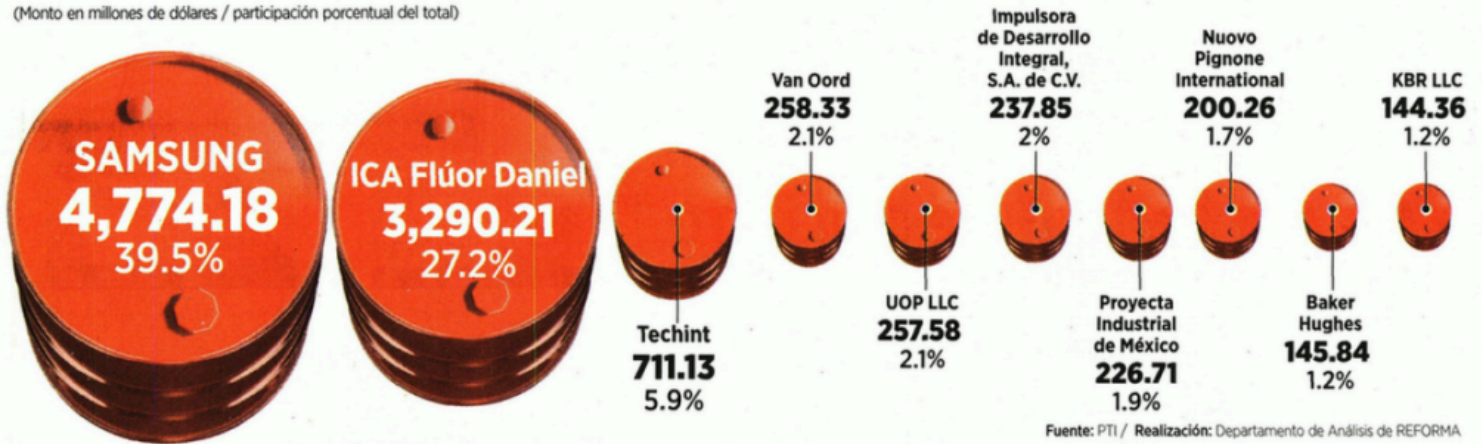
■ Aunque el entonces Presidente López Obrador inauguró la refinería en julio de 2022, la planta opera actualmente sólo al 12 por ciento.



LOS CONTRATOS MAYORES EN DÓLARES

De las 131 empresas que firmaron contratos en dólares para abastecer material y servicios para la construcción y puesta en operación de la refinería Olmeca, de Dos Bocas, Paraíso, Tabasco, Samsung e ICA Flour Daniel tuvieron dos terceras partes del valor de los contratos. Samsung facturó 4 mil 774.2 millones de dólares, (equivalentes a 92 mil 15.1 millones de pesos) y se llevó el 39.5 por ciento de los pagos en dólares realizados por la administración de la refinería. En tanto, ICA Fluor Daniel firmo contratos con valor de 3 mil 290.2 millones de dólares (equivalentes 63 mil 716.1 millones de pesos), con lo que tuvo una participación del 27.2 por ciento del valor de los contratos realizados en dólares. De esta forma el Top Ten de contratistas (en dólares) recibió el 85 por ciento de los pagos.

(Monto en millones de dólares / participación porcentual del total)



Fuente: PTI / Realización: Departamento de Análisis de REFORMA

Y LOS CONTRATOS EN PESOS

Al igual que en los contratos en dólares, los bienes y servicios contratados en pesos para la refinería de Dos Bocas se concentraron en unas cuantas empresas de las 70 que participaron en la construcción y puesta en operación del complejo petroquímico. La compañía ICA Flour Daniel fue la que se llevó la mayor tajada con el cobro de 47 mil 839.2 millones de pesos, equivalentes al 33.3 por ciento de los pagos en pesos de la administración de la refinería. El 83.4 por ciento de las erogaciones de la factoría se lo llevaron sólo 10 empresas.

(Monto en millones de pesos / participación porcentual del total)



Fuente: PTI
Realización: Departamento de Análisis de REFORMA

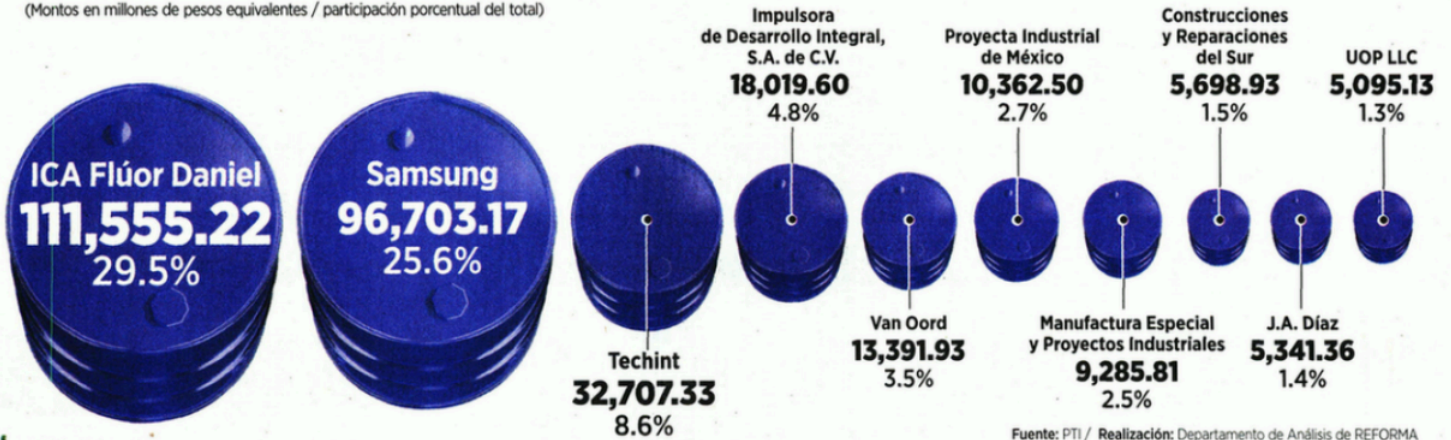


LA SUMA DE LOS CONTRATOS

Al sumar los contratos en dólares, convertidos a pesos del día en que fueron liquidados, con los contratos en pesos, la empresa ICA Fluor Daniel se lleva las palmas al concentrar el 29.5 por ciento de los 378 mil 174.6 millones de pesos pagados a proveedores entre junio de 2019 y diciembre de 2024 por la administración de la refinería Olmeca.

Esto significó un monto de 111 mil 555 millones de pesos para ICA Fluor Daniel. Aunque Samsung no conservó el liderato que alcanzó en los contratos en dólares, ocupó un segundo lugar en la repartición de recursos totales de la refinería, al captar 96 mil 703.2 millones de pesos del gran total.

(Montos en millones de pesos equivalentes / participación porcentual del total)

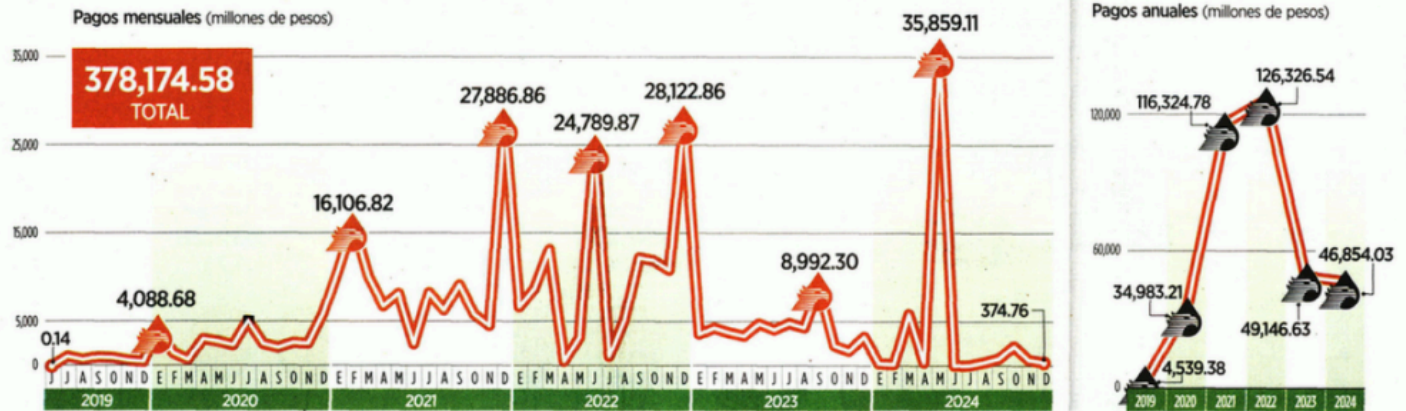


Fuente: PTI / Realización: Departamento de Análisis de REFORMA



LOS GASTOS DE DOS BOCAS

La construcción y puesta en operación de la Refinería Olmeca requirió de 136 por ciento más recursos de los originalmente presupuestados.



Fuente: PTI / Realización: Departamento de Análisis de REFORMA

Pese a advertencias de inundaciones... pusieron drenaje tres años después

DIANA GANTE

Aunque la Refinería Olmeca inició su construcción en agosto de 2019, fue hasta 2022, y luego de que el complejo registrara inundaciones, que se consolidaron contratos para el desarrollo de los cárcamos.

Conforme los contratos firmados por Pemex Transformación Industrial (PTI) con las empresas Pimosa y Postensa LGS, consultados por Grupo REFORMA, fue hasta mayo y octubre de 2022, respectivamente, que se resolvió construir cárcamos de agua pluvial, a pesar de que ya iban más de 20 meses en construcción de la refinería.

Los contratos fueron para el diseño y construcción

de los cárcamos en los predios 1 y 2 de la refinería. En el caso del contrato PTI-DI-O-P6-6-2021 en favor de Pimosa, se realizaron pagos por 736 millones 307 mil pesos.

Mientras que para el contrato PTI-ID-O-18-2022, de la empresa Postensa LGS, se pagaron 78 millones 400 mil pesos, según pudo cotejar Grupo REFORMA.

Desde agosto de 2021 se registró una de las primeras inundaciones en el complejo, aún en etapa muy inicial de construcción de infraestructura, derivado de una tormenta tropical, lo que puso en cuestionamiento la ubicación del complejo.

En 2022 la entonces titular de la Secretaría de Energía (Sener), Rocío Nahle, compartió videos en los

que se mostraba el terrero de la refinería "completamente seco"; pero más tarde, Protección Civil y la Alcaldesa de Paraíso la desmintieron al asegurar que tanto la refinería, como varias partes del Municipio se encontraban inundadas.

Una fuente con conocimiento del tema que pidió el anonimato dijo que desde la planeación de la refinería se ignoraron las recomendaciones de ingenieros y especialistas sobre el suelo y la ubicación en el que se buscaba construir el complejo, el cual es propenso a inundaciones.

Posteriormente, se recomendó la elevación del terreno para tratar de contrarrestar los efectos de las elevaciones del nivel del mar, así como la integración inicial de

cárcamos para bombear el agua que se acumulara en la refinería ante lluvias, huracanes o tormentas.

La MIA estableció desde principios de 2019 que "el área del proyecto está sujeta a riesgo alto por inundación marina, riesgo alto por inundación fluvial, riesgo muy alto por inundación causado por marea de tormenta, riesgo muy alto por erosión causado por oleaje de alta energía y riesgo alto por sismicidad".

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) al revisar la Cuenta Pública de 2019, hizo notar la insuficiencia de obras para mitigar inundaciones.

"Se identificó que aun cuando la documentación proporcionada por Pemex

Transformación Industrial cumplió con lo solicitado por la ASEA, respecto de la construcción de una plataforma de 3 metros a nivel medio del mar para evitar inundaciones; informó de la valoración del efecto en materia de cambio climático, y su vinculación con las obras y actividades (pero) PTI no señaló qué otras acciones se implementarían para evitar que se inundara la refinería; no indicó el volumen de emisiones de GEI que se tendrían una vez que opere (...) no señaló qué tipo de vegetación se tenía antes del desmonte y despalle que realizó un tercero y afectó un área de manglar ni las medidas que se tendrían que incorporar como resultado de dicho suceso, y tampoco detalló las medidas".

Oscar Ocampo, coordinador de la práctica de Energía del IMCO, señala que desde el inicio se señaló que Paraíso es un Municipio que en sí ya se está inundando, por lo que no era la mejor idea construir una refinería ahí.

"Mi lectura de por qué se hizo ahí es porque Dos Bocas nunca fue pensada como un negocio, sino como un proyecto de desarrollo social y económico de Tabasco, por eso tenía que estar ahí. Y hacerla en una región baja, húmeda, que requiere obras importantes de nivelado de terreno, elevarlo, el drenaje y al mismo tiempo pues estás en una zona muy húmeda, con mucha salinidad y eso también puede repercutir en una degradación más acelerada de los equipos", puntualiza. □