


VALORAN SOLICITAR A HACIENDA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL

Tras recorte, consejeros ven riesgos en la elección judicial: “INE no hace milagros”

La mayoría legislativa redujo \$13 mil millones a la petición del instituto de 40 mil mdp

FABIOLA MARTÍNEZ

Consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) advirtieron riesgos en la organización de la elección judicial a causa del recorte de recursos, por lo que ratificaron la opción de solicitar una ampliación presupuestal a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, si así lo decide la mayoría del consejo general del órgano.

“El INE hace elecciones, no hace milagros”, dijo el consejero Jaime Rivera, en medio de una sorpresiva exposición de 10 de los 11 consejeros en la parte final de una sesión no exenta de reproches —explícitos e implícitos— a la mayoría legislativa que les redujo 13 mil millones de pesos a su petición general de 40 mil millones.

Si a ello se descuenta la bolsa del financiamiento público a los partidos políticos, más de 7 mil millones, el árbitro debe cumplir con todas sus responsabilidades con un presupuesto para el año entrante de 20 mil millones de pesos.

Cómo repartir la bolsa

Con este presupuesto deberán pagar su nómina, producir las credenciales para votar, actualizar el padrón, entre una lista larga de actividades ordinarias, y también organizar la primera elección de ministros, magistrados y jueces, proceso histórico en el cual estarán en disputa 881 cargos.

Y aunque otra vez los consejeros están divididos, ahora para decidir qué hacer frente al recorte, si endosar todo a la elección judicial o también al gasto ordinario del INE, el presidente de la comisión temporal para la elección judicial, Jorge Mon-

taño, señaló que hay preocupación por la forma en que el instituto cumplirá con el mandato constitucional e incluso alertó consecuencias si se toma todo el dinero para estos comicios extraordinarios.

“No hay que dejar pasar, ni olvidar que tenemos un límite entre lo realmente posible y lo materialmente imposible”, expresó.

La consejera presidenta, Guadalupe Taddei, si bien compartió la posible decisión de solicitar una ampliación presupuestal “ante el severo recorte”, subrayó que no renunciarán al mandato constitucional.

“El panorama es fuerte en términos presupuestales, pero muy claro y con mucha luminosidad en términos del compromiso que tenemos con la institución”.

La ronda de intervenciones sobre este punto fue abierta por Arturo Castillo, pese a la presencia en esta sesión de representantes partidistas, que por ley están vetados de los preparativos de estos comicios del Poder Judicial.

El consejero se enfocó en “desmitificar” lo que se ha dicho, especialmente que para la elección pasada, el 2 de junio, el INE gastó menos de lo que ahora pide para la judicial pero, sobre todo, puntualizó que el órgano se encargó entonces de la elección federal (629 cargos) para lo cual erogó 9 mil 355 millones y el resto (20 mil locales) fueron financiadas por gobiernos estatales.

Dania Ravel señaló que si se dejan a salvo los 15 mil millones programados para la operación del INE sólo quedarían 4 mil 349 millones de pesos para la preparación de la elección de las personas juzgadoras a nivel federal.

En ese contexto, agregó, no se podrán instalar las más de 170 mil casillas en todo el país, sino cen-

tros de votación, y reducir —como pasó en la consulta popular y en la de revocación de mandato, por escasez de recursos— el número de capacitadores y supervisores, los encargados de caminar las calles para encontrar y preparar a los ciudadanos que recibirán los votos.

Carla Humphrey habló incluso de que podría optarse por usar otra calidad en las boletas, “quizá ya no en papel seguridad sino con medidas de seguridad; quizá ya no en tamaño carta, sino media carta”.

Claudia Zavala, en entrevista posterior, dijo que el INE analiza a qué le quita, para cuadrar los números. “Has oído la canción de *La Bartola*? Así estamos. Le jalas acá, se descobia arriba y así estamos. Vamos a variar el modelo de la elección porque de otra forma no salimos”.

A su vez, **Sergio Gutiérrez Luna**, representante de Morena en el INE y presidente de la Cámara de Diputados, pidió a los consejeros serenidad y les recordó que el Legislativo tiene la atribución de reducir planes de presupuesto, de ahí que rechazó el “velo de amenaza” que en su opinión emitió Rivera. “Según su dicho, tendremos que atenernos a las consecuencias”.

El consejero aludido movió la cabeza en sentido de negación, mientras el diputado señalaba que “esta mayoría legislativa que, por cierto usted no quería reconocer en esta mesa, es la mayoría legislativa que representa a la mayoría del pueblo”.

Más tarde, ante la prensa, aclaró que el INE deberá exponer sus argumentos ante Hacienda y reiteró que a la Cámara le pareció “demasiado” la petición de poco más de 13 mil millones para hacer la elección judicial, más cuando en el país hay otras necesidades.

Por lo pronto, tras la siguiente se-



sión, ahora sí, para ver asuntos de la elección judicial, como aprobar los preparativos para el voto anticipado (llevar las boletas a las casas de las personas en situación de postración y garantizar este derecho también a sus cuidadores), los consejeros tuvieron otra reunión en privado para definir cómo reparten la bolsa disponible.

“

*Analizan cómo
cuadrar números
y reducir costos
para cumplir el
mandato*

