



Chat morenista arde contra Pedro Haces por “voto fantasma” en San Lázaro

La controversia desprendida del “voto fantasma” del diputado oficialista Pedro Haces en la sesión en que se aprobó la inimpugnabilidad de las reformas constitucionales, prendió las alarmas en los círculos oficialistas, y en especial en los grupos parlamentarios de Morena en el Congreso de la Unión.



Al principio hubo un intento de ignorar el asunto para que se ahogara en el anecdotario. La situación se agravó, sin embargo, porque el fundador de Fuerza por México confesó que en efecto no se encontraba en el salón de plenos de San Lázaro al momento de la sesión en cuestión, a pesar de lo cual la pizarra electrónica de votación registró su nombre y su voto a favor del blindaje de la reforma judicial.



Pero según hemos podido saber, en un chat de Whatsapp de operadores parlamentarios morenistas se dejó ver la irritación causada por el hecho de que “la fatuidad de Pedro Haces”, como le llaman en esas conversaciones digitales, “ponga en riesgo la reforma judicial”.

Y es que al momento de la votación en cuestión, Haces Barba presuntamente se habría hallado a más de 3,300 kilómetros de San Lázaro, apoltronado en el estadio de Los Yankees de Nueva York, pendiente del partido de béisbol.

EL QUEMÓN

Todo surgió porque el fundador de Fuerza por México, uno más de los actuales partidos paraestatales —otros especímenes que creíamos enterrados pero que han regresado de ultratumba—, fue cuestionado en la plataforma digital X por el publicista conocido como Vampipe:

“Oye, @PedroHaces, aquí sale que votaste ayer en el recinto legislativo. (...) ¿Sí estabas presente o estabas en el estadio de los Yankees viendo el partido? Dime la verdad, no vaya a ser que tenga fotos tuyas con tu sudadera gris con capucha. Ay, qué tramposos”.

La publicación desató una ola de cuestionamientos adicionales en redes y por parte de las bancadas opositoras. Surgieron comentarios en el sentido de que algo extraño viene ocurriendo en el tablero de votación de la Cámara de Diputados desde el arranque de la actual legislatura, y tras el entronizamiento de Ricardo Monreal como líder de los guindas y del veracruzano **Sergio Gutiérrez Luna** como presidente de la Mesa Directiva.

Y es que ya en otras ocasiones recientes se había advertido sobre diferencias entre el número de votos registrados en la pizarra electrónica y el de asistencia de los legisladores, para lo cual no hay más que dos explicaciones posibles: o el mecanismo electrónico de votación es objeto de la posesión maligna de algún poltergeist tropical, o bien, alguien de este plano existencial está manipulando los números, y por tanto, las votaciones de la Cámara de Diputados.

Ante ello, la prensa cuestionó al legislador.



— ¿Estuvo o no estuvo ayer en la sesión? —preguntaron los reporteros.

— No, ayer no estuve presente —respondió Pedro Haces—. El PAN no es mi papá para andar viendo qué hago y qué no hago.

— ¿En dónde estaba entonces?

— Anduve trabajando, recuerden que soy un dirigente nacional obrero, y tengo que recoger todo el país.

— ¿Y entonces por qué apareció en el tablero?

— No sé por qué...

— ¿Habrá fantasmas, aprovechando el día de muertitos?

— Yo creo que sí es posible... No... Simplemente ayer no vine porque tuve mucho trabajo...

— ¿No andaba en la Serie Mundial?

— Pues que lo averigüe el PAN.

ENCONO EN CHAT MORENISTA

Pero en quienes mayor interés suscitó fue en los legisladores de Morena, del que es aliado el propio Haces Barba. Aunque los guindas se cuestionan si en efecto es así.

En las conversaciones, sobresalen comentarios de los diputados Antares Vázquez, Humberto Aldana, Armando Samaniego y Xóchitl Zagal sobre la publicación de Vampipe:

Antares: Uf! Eso puede compromete la votación. Muy delicado el asunto.

Y sin ninguna necesidad.



Samaniego: Que fuerte esto (sobre el tuit de Vampipe)

Antares: Ya lo saben desde ayer (en relación a una nota de la Jornada sobre que AN indaga si Haces votó desde NY)

Antares: Muy grave!

Xóchitl Zagal: Yo ya había notado que votaba muy rápido y nunca lo veo.

Pero espero que no sea cierto, porque sería imperdonable.

Miguel Carrillo: El problema es que si lo demuestran, pueden impugnar no sólo esa votación. Pueden impugnar todas las votaciones de las constitucionales.

Incluida la de la Sala de Armas de la (Magdalena) Mixhuca. Y la de ayer. Ojalá que no escale. Todo lo que hemos hecho en estos 2 meses se iría al caño.

Antares: Es increíble que la fatuidad de una persona ponga en riesgo asuntos del máximo interés nacional.

Mario Miguel Carrillo: El problema es por el sistema, que es de reconocimiento facial infalsificable...Por lo que no es una falla del sistema.

Es una falla donde evidentemente donde hay colisión (sic) son quienes están a cargo del sistema de asistencia y votación.

Seguramente pedirán la revisión de cada uno de los 360 votos que se han emitido en cada votación.

Y si hay inconsistencias en más del 20% pueden impugnar todas las votaciones.

Hay que recordar que en la bancada, la inquina contra Pedro Haces no es reciente. Un nutrido número de diputados morenistas no puede ver ni en pintura al sindicalista debido al poder que le ha dado Ricardo Monreal, especialmente en materia del manejo presupuestal.



PREGUNTAS DE URGENTE RESPUESTA

Pero lo relevante es que la confesión de Pedro Haces deja una larga lista de cuestionamientos sobre lo que ocurre con el cumplimiento de la reglamentación parlamentaria y con la fiabilidad del sistema electrónico de votación.

En primer lugar, el reglamento exige que en las votaciones de reformas constitucionales la votación sea presencial. Y en segundo término, ¿quién está manipulando el sistema electrónico de votación?

Para quienes no conocen el sistema, la exdiputada María Elena Pérez Jaen explicó en su cuenta de X: “Para que el voto se registre en el tablero, el diputado tiene que estar en su curul, abrir la tableta con el rostro (reconocimiento electrónico facial) y con el dedo emitir el sentido del voto. Como es reforma constitucional es obligatorio estar presente”.

Y luego cuestionó: “¿Cómo lo hicieron @RicardoMonreal?”

Pero las preguntas que plantea el voto de Pedro Haces son muchas más: ¿Cuántas veces han sido contados votos fantasma en la actual legislatura? ¿Alguien manipula el sistema electrónico de votación? ¿Qué otras votaciones han manipulado? ¿Es fiable el sistema? ¿Son fiables las recientes votaciones de reformas constitucionales? ¿Es posible hacer una auditoría? ¿Quiénes son los responsables técnicos del sistema? ¿Hay responsabilidad política? Y eso para empezar...

<https://m-x.com.mx/secretos/chat-morenista-arde-contra-pedro-haces-por-voto-fantasma-en-san-lazaro/>