



La ministra participará en la convocatoria para la elección al máximo tribunal, porque asegura que en México no hay justicia y los jueces se venden, por lo que quiere combatir las “corruptelas”

Yasmin Esquivel Mossa

“Quiero seguir en la Corte y aspiro a presidirla”

Entrevista

REDACCIÓN
CIUDAD DE MÉXICO

La ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) Yasmin Esquivel confirmó que sí participará en la elección extraordinaria de ministros, jueces y magistrados del próximo año, y si la ciudadanía le otorga los votos, podrá tener el honor de ser la próxima en presidir el máximo tribunal del país, con un Poder Judicial recién modificado.

En entrevista en MILENIO Televisión con Pedro Gamboa, confía en que la reforma al Poder Judicial garantizará jueces independientes, ajenos a intereses políticos o económicos y aseguró que al cierre de la convocatoria para aspirantes el próximo 24 de noviembre, se rebasará la cifra de los 5 mil 600 candidatos registrados.

Mencionó las críticas que ha recibido. Aseguró que el tema de la tesis se trató de un ataque po-



Esquivel en las instalaciones de MILENIO Televisión. OCTAVIO HOYOS



lítico de la oposición, y aunque reconoció una cercanía con la llamada cuarta transformación, aseguró: "Tengo una convicción de independencia, imparcialidad y autonomía".

¿Va a participar en la elección extraordinaria de 2025?
Sí voy a participar.

¿Usted aspira a ser la ministra más votada y la presidenta de la SCJN?

Para mí el más alto honor de la vida es ser ministra de la Corte, continuar fungiendo como ministra sería para mí un alto honor y eso es lo que pretendo, continuar como ministra para transformar la justicia y cambiar lo que se tiene que modificar.

Que los mexicanos vean que la justicia es de puertas abiertas y ese es el objetivo. Una justicia cercana a la gente.

Y la reforma al Poder Judicial obedece a eso. En México no hay justicia, los jueces se venden; la justicia es solo para unos cuantos que tienen la capacidad de pagar un abogado.

Hoy tenemos las defensorías públicas, pero no están yen-

do a los lugares, y por eso continuo participando en ese proceso para transformar las estructuras.

¿Su aspiración es ser presidenta de la SCJN?

La persona ministra o ministro que tenga mayor número de votos presidirá la Corte los dos primeros años, al término, el que sigue en votación, será el presidente. Yo puedo aspirarlo, pero la determinación es de la ciudadanía.

¿Cómo garantizar que no se juzgue por ideología?

En el proceso de la reforma que-remos jueces independientes y autónomos que resuelvan cualquier expediente, ajenos presiones políticas, económicas, sociales y familiares.

No solo se considera la experiencia, conocimiento, los antecedentes académicos de la persona que aspira a ser juzgador, sino la idoneidad, va a pasar por el escrutinio público.

A dos días del cierre de la convocatoria, ¿cree que se lleguen a los 5 mil aspirantes?

Sí se va a rebasar la cifra de los 5 mil 600 candidatos en las boletas.

Respecto a las personas que están en contra, ¿los invitaría a participar?

Es importante que participen. Esta reforma y su éxito está en la participación. Se trata de que todos participemos para que México tenga un Poder Judicial fuerte.

El INE ha pedido aplazar la elección, ¿qué opina?

El INE seguramente está analizando la operatividad; sin embargo, me parece que los plazos que faltan son suficientes para organizarse. Son 200 días que faltan para la elección.

Una de las críticas que se le hace a la reforma judicial es que se busca un sistema de justicia a modo.

Aquí lo más importante es tener jueces con un gran compromiso social. Son jueces que vienen del voto popular. Tienen una gran representatividad en la sociedad y van a tener la posibilidad de que la función no se la deben a la persona que las ayudó a ser juez.

Esto va a permitir que nuestros jueces electos democráticamente, o bien los abogados nuevos que van a inscribirse, tengan

esa gran solidez y respaldo que les va a dar la libertad de resolver.

Sobre el tema de la tesis. ¿Qué le dice a las personas que se quedaron con una opinión contraria?

Fue un tema político. Sale 8 días antes de que se lleve a cabo la votación de ir por la presidencia de la SCJN, eso fue una falsedad absoluta. Yo como mujer de leyes acudí a las instituciones de justicia, tanto a la fiscalía como a los tribunales para acreditar que soy autora de la tesis. Fue un tema político y cobarde.

¿De quién?

Obviamente de los opositores.

¿De los ministros opositores?

Un grupo conservador que estuvo en contra del proyecto de transformación del Poder Judicial federal presenta este tema falso, cobarde y generan un tema mediático. Hoy, dos años después, tengo la misma fortaleza o más para seguir combatiendo las corruptelas.

¿Teme más ataques?

Siempre estamos alerta. ■■■