



Baja en presupuesto afectaría candados de seguridad: expertos

Ven riesgo en credibilidad de la elección judicial

- Prevén que un porcentaje muy alto de los candidatos perdedores va a impugnar por considerar que el proceso no cumplió con las reglas básicas de igualdad de competencia

Reforma al Poder Judicial

Rolando Ramos

rolando.ramos@eleconomista.mx

La insuficiencia de recursos presupuestales de que dispondrá el Instituto Nacional Electoral (INE) para organizar la elección de jugadores del 1 de junio de 2025 repercutirá en su calidad, advirtieron los especialistas en materia electoral Marco Antonio Baños Martínez y Héctor Díaz-Santana Castaños.

El riesgo de ir al proceso electoral extraordinario e inédito en tales condiciones, explicó Baños Martínez, exconsejero del INE, es “que la elección no tuviese la calidad que debe tener y que carezca de credibilidad en cuanto al desarrollo y los resultados electorales, lo cual sería terrible”.

La elección de ministros, magistrados y jueces, detalló, en que se elegirán 881 cargos es, proporcionalmente hablando, como 25% en términos numéricos más grande que la elección presidencial pasada cuando se eligieron 629.

“Habrá que ver con detalle cuál es el programa operativo que pone el INE, pero sí es una elección en términos cuantitativos más grande que la anterior, y en términos cualitativos es una elección completamente nueva en la que hay que hacer todo desde base cero porque ninguno de los programas informáticos que tiene el INE es aplicable a esta elección dado que están configurados para elecciones de Presidente (de la República), senadores y diputados, no para elección-

nes del Poder Judicial. Eso obliga al INE a hacer prácticamente diseños completamente novedosos. No hay ningún precedente y, por lo tanto, el INE tiene que hacer todo desde base cero”.

Para Díaz-Santana Castaños, extitular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Procuraduría General de la República (Fepade), autorizar 6,132 millones de pesos, como se prevé, que es menos de la mitad de los 13,205 millones de pesos solicitados originalmente por el ente autónomo para realizar la elección judicial, “va a representar un reto y un riesgo”.

“Lo más importante es evitar que existan alteraciones a la voluntad popular y, en este sentido, no hay dinero suficiente para que este proceso garantice, bajo los estándares del esquema mexicano, todos los mecanismos de seguridad”, afirmó.

Los dos expertos coincidieron, sin embargo, en que está garantizada la elección.

El presupuesto que se propone destinar a la elección “es insuficiente”, opinó Baños Martínez, y recordó que los consejeros electorales han dicho que necesitan el monto solicitado de dinero “para garantizar todos los candados de confianza y de credibilidad sobre las elecciones”, por lo que al autorizarse menos presupuesto “es claro que el INE no tiene capacidad para poder instalar todas las casillas, por un lado, y por otro lado habría que revisar cuáles son los candados de seguridad que ya no van a poner para poder ajustar el presupuesto a esta cantidad”.

Se trata de “un tema muy complicado para el INE”, expresó, “que se encuentra en una situación muy com-



“INE no hace milagros”

En sesión del Consejo General del INE, el pasado viernes hubo consenso entre los consejeros para solicitar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) una “ampliación presupuestal” a fin de poder hacer la elección judicial en puerta.

Con sorna, el consejero Jaime Rivera afirmó que “el INE hace elecciones, no hace milagros”, en referencia al recorte presupuestal aplicado por la Cámara de Diputados al órgano electoral, que “inevitablemente afecta a las elecciones del Poder Judicial, porque a éstas le restan, descontando lo que ya dije, más lo presupuestado por el INE para todas las demás funciones y gastos que tiene que hacer, le quedarían sólo 4,350 millones (de pesos)”.

El presupuesto que se propone destinar a la elección “es insuficiente”, consideran especialistas y recuerdan que los consejeros dijeron que necesitan el monto solicitado “para garantizar todos los candados de confianza y de credibilidad sobre las elecciones”.

prometida” porque, “además estará enfrentando la presión política de todos los partidos que aun y cuando no están sentados a la mesa unos dicen que es culpa de Morena, pero presionan al INE, y otros dicen que es culpa de los otros partidos y se echan la culpa. Entre el oficialismo y diversos actores políticos tienen en una situación de mucha presión al INE”.

Díaz-Santana Castaños dijo que el INE está ante “uno de los retos de mayor complejidad que ha afrontado”.

Y anticipó la judicialización del proceso electoral en puerta para elegir juzgadores e integrar uno de los tres poderes del Estado mexicano.

“Se van a elegir juzgadores, todos son abogados, ¿alguien cree que no van a impugnar?, por supuesto que sí lo harán. Puedo apostar que un porcentaje muy alto de los candidatos perdedores va a impugnar por considerar que no fue un proceso que cumplió con las reglas básicas de igualdad en las condiciones de competencia”.

Pero a diferencia del INE, que carece de dinero, finalizó, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) “sí tiene presupuesto para enfrentar esa situación; está sobrado en recursos presupuestales”.



No hay ningún precedente y, por lo tanto, el INE tiene que hacer todo desde base cero”.

Marco Antonio Baños,

EXCONSEJERO DEL INE.

Hubo

consenso entre los consejeros para solicitar a la Secretaría de Hacienda una “ampliación presupuestal”.

FOTO ESPECIAL

