



EDUCACIÓN

DENUNCIA DE EXPERTOS

Con AMLO, mayor crisis y
**estancamiento
de la enseñanza**
en México





Foto: Graciela López /Cuartoscuro

4_102223424

EDUCACIÓN

Especialistas en educación coinciden en que la reforma impulsada por el entonces presidente López Obrador ha creado una crisis educativa. El bajo y desigual nivel de aprendizaje en general, ausencia de organismos de evaluación, opacidad en los resultados de los nuevos modelos, incremento en el número de becas que agravan las desigualdades, preparación técnica deficiente ante la demanda laboral, falta de capacitación a los maestros y recorte presupuestal se han traducido en un país con un nivel educativo de secundaria. Sobre esto, la SEP declinó hacer comentarios.

SARA PANTOJA

El gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo enfrenta una crisis educativa en todos los niveles de enseñanza. Los rubros en los que este problema es más notorio es en la deficiente comprensión de lectura de los alumnos, el bajo dominio de operaciones matemáticas básicas, la alta deserción escolar, sobre todo en bachillerato, y escuelas públicas que carecen de servicios como lavabos, electricidad y agua potable.

Por si fuera poco, el promedio de escolaridad de los mexicanos es de 9.7 años; es decir, México es un país "de secundaria", aunque la Constitución ya ordena que la educación es obligatoria y gratuita hasta la universidad. Lo anterior, de acuerdo con el proyecto Aprender Parejo, de la Iniciativa de Educación con Equidad y Calidad (IEEC) de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey y la organización México Evalúa.

Con este panorama de "retroceso" que dejó el gobierno de Andrés Manuel López Obrador y la "ausencia" de un cambio de ruta en la nueva administración que, por el contrario, recoge gran parte de lo hecho en los últimos seis años, el deseo que Sheinbaum Pardo expresó en su campaña, de convertirse en "la presidenta de la educación", parece lejano, coinciden especialistas en el ramo.

En entrevistas por separado con **Proceso**, resumen los principales elementos de esa crisis educativa: bajo y desigual nivel de aprendizaje en general, ausencia de organismos de evaluación, carencia de diagnóstico tras la pandemia de covid-19, opacidad en los resultados de los nuevos modelos, incremento en el número de becas que agravan las desigualdades; distribución de presupuesto para infraestructura escolar sin asesoría, preparación técnica deficiente ante la demanda laboral, falta de capacitación y estímulos a los maestros y recorte presupuestal, entre otros.



Eso es lo que enfrenta el sistema educativo mexicano compuesto por 34 millones 941 mil 380 alumnos, desde educación inicial hasta superior, en 260 mil 262 escuelas de los tres tipos de enseñanza y dos millones 160 mil 440 maestros, según las cifras de la Secretaría de Educación Pública (SEP) al inicio del ciclo escolar 2023-2024.

Con AMLO, retroceso

Alma Maldonado Maldonado, experta del Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y Estudios Avanzados (Cinvestav) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), asegura: "En materia educativa el sexenio pasado fue un retroceso significativo en muchos frentes". Peor aún, lamenta que distintas iniciativas del tabasqueño "las hereda Sheinbaum con más o menos la misma retórica y mismos programas".

Ese retroceso lo explica con distintos argumentos. Recuerda que López Obrador derogó la reforma educativa hecha por el presidente Enrique Peña Nieto, "pero él no traía un proyecto contundente". Mientras, su iniciativa de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) "fue un invento un poco raro y muy apresurado de Esteban Moctezuma y luego con Delfina Gómez", los primeros dos de tres titulares de la SEP en esa gestión.

Crítica que el cambio de modelo se hizo sin tener planes y programas de estudio previos y "con mucha opacidad en todo el proceso. Aunque digan que hicieron asambleas y consultas, la verdad es que ocultaron información".

Con Nivel II en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y 25 años de experiencia en investigación educativa, Maldonado Maldonado recuerda que, tras la pandemia por covid-19, tampoco se hizo un examen diagnóstico ni un programa emergente para resarcir el abandono y el rezago generado.

Agrega que en educación media superior se cambió de planes de estudio "sin un diagnóstico y sin mucha claridad", mientras que en educación superior se modificó el Artículo 3 constitucional para que ésta sea gratuita y obligatoria, pero no se dieron recursos suficientes para hacerlo.

Autora del libro *La escuela que necesitamos* (Terra-cota, 2024), Maldonado suma a ese retroceso la desapa-



AMLO, Ramírez y Gómez. Relevo educativo

Foto: Miguel Dimayuga



4_102221424

rición del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Y aunque se creó la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MejorEdu), se hizo "sin dientes y sin mucho dinero". Y con Sheinbaum ya la eliminaron. Por eso, sentencia: "En transparencia, evaluación y rendición de cuentas, lo que se hizo es un gran retroceso, el no contar con un proyecto realmente sólido y académico".

Por si fuera poco, recuerda que el gobierno salió de la prueba Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) de la UNESCO a nivel América Latina. También se eliminaron las pruebas Enlace y Planea y cada año hay polémica por la participación en la prueba PISA. "¡Vamos a ciegas en esto!".

Sobre el plan de Sheinbaum para abrir 300 mil espacios en la Universidad del Bienestar Benito Juárez García (UBBJG), la Universidad Rosario Castellanos (recientemente declarada nacional), la Universidad de la Salud, el IPN y el Instituto Tecnológico Nacional de México, Maldonado recuerda que las primeras, creadas en el obradorato, han sido señaladas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) por "su opacidad", además de las quejas públicas de sus profesores. "Es otra herencia de López Obrador, un programa muy opaco. Y ahora la presidenta lo retoma para consolidarlo", lamenta.

Editora del blog especializado *Distancia por tiempos*, Alma Maldonado critica el discurso antineoliberal de la 4T sobre el sistema de educación que impulsa: "No hay nada más neoliberal que no atender la desigualdad educativa y no preocuparte por el aprendizaje en las escuelas públicas. No hay nada más neoliberal que quitarles dinero a las instituciones de educación superior públicas o a los centros públicos de investigación o al no dar dinero a la educación inicial".

"Si no es crisis, ¿qué es?"

Marco Antonio Fernández, profesor-investigador de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey, asegura que los datos mencionados al inicio del reportaje reflejan los "problemas serios" de aprendizaje y desigualdad en el acceso a la educación en México.

Y aporta más cifras: en 2024 hubo una caída "global" de 10% del presupuesto para la educación de niños y adolescentes en comparación con 2023. Y el presupuesto aprobado para 2025 tuvo un recorte de 0.6% al



Seis de cada 10 alumnos de 15 años no comprenden lo que leen.



Siete de cada 10 no saben hacer operaciones matemáticas básicas.



De cada 100 estudiantes que entran a primaria sólo 28 terminan la universidad.



En cada generación de estudiantes, 30 desertan en los primeros años de bachillerato.



28 de cada 100 personas que inician la primaria logran terminar estudios universitarios.



Siete de cada 10 niños tienen educación inicial (en sus primeros tres años de vida).



38 de cada 100 niños no cursan preescolar.



5 de cada 10 terminan el bachillerato.



5 de cada 10 alumnos pueden encontrar datos importantes en un texto.



3 de cada 10 alumnos pueden aplicar las matemáticas para resolver problemas.

Fuente: Aprender Parejo; IEEC y México Evalúa.

EDUCACIÓN

CRISIS EDUCATIVA

La política educativa en el sexenio de López Obrador no dio los resultados esperados, pese a crear una nueva reforma en la materia.



Otro problema, agrega el investigador asociado de México Evalúa, es la brecha entre los estudios que llevan los bachilleres y lo que el mundo laboral requiere: sólo 30% de egresados está en un trabajo relacionado con sus estudios; 60% tiene problemas con el dominio del inglés, y sólo 27.5 de cada 100 egresan de una carrera relacionada con la formación STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics).

Peor: 64% de los empleadores en México tienen problemas para cubrir vacantes porque los egresados no tienen la preparación requerida. El especialista recuerda el testimonio de directivos de una empresa automotriz: los jóvenes no saben hacer la conversión de pulgadas a centímetros, no comprenden los manuales de operación de maquinaria, tienen poco pensamiento crítico y dificultades serias para trabajar en equipo.

Doctor y maestro en Ciencia Política por la Universidad Duke, en Carolina del Norte, Estados Unidos, Marco Fernández refiere datos de la Encuesta Nacional de Acceso y Permanencia en la Educación (ENAPE) y de estudios del IIEC sobre las razones de deserción en el nivel medio superior. El primer factor es que los jóvenes "sienten que la escuela no es para ellos porque no están aprendiendo, se aburren, empiezan a reprobar y tiran la toalla". El segundo es un tema de "consumo de sustancias"; es decir, drogas, y hasta el tercer lugar, la situación económica.

En autocrítica, acepta: "Los maestros no hemos sido capaces de captar la atención de los jóvenes, provocarlos, interesarlos". Por ello es "trágico" el recorte presupuestal a la preparación docente.

El equipamiento de las escuelas es también negativo: 40% de los planteles públicos de primaria y secundaria carecen de, al menos, un servicio: agua potable, lavabos, sanitarios. Sólo 35% de éstos tienen computadoras con internet para fines pedagógicos; en las privadas es de 81%; en bachillerato, sólo 52% de los planteles públicos tienen ese servicio y 75% de los privados.

Peor aún, dice que con el nuevo progra-

a los padres de familia de los planteles beneficiados para mejorar su infraestructura, mientras que Escuelas al Cien del peñanietismo les daba, en promedio, 1.6 millones de pesos; lo triple. Aunque reconoce que el primero benefició a 348% más escuelas, con 102 mil millones de pesos, remarca que la SEP reconoció ante la ASF no tener registro de lo hecho en los planteles.

Incluso, asegura que, en la cuenta pública de 2022, la ASF detectó que algunos padres fueron presionados por servidores de la nación para contratar a ciertos proveedores a cambio de ser beneficiados y no hubo sanciones. También se han documentado casos en los que las obras seleccionadas por

los padres se han hecho mal y el gobierno estatal debe hacer las reparaciones; o bien, que algunos padres se fugaron con el dinero. Pese a esos detalles, Sheinbaum ya anunció que La Escuela es Nuestra se ampliará a los planteles de bachillerato.

"¿Cómo le llamamos a todo esto si no es una crisis educativa? Si tienes un serio problema de desigualdad de acceso, de abandono escolar, de aprendizajes y de lo que requieren para el mundo laboral y por eso no consiguen trabajo; si hay un problema serio de recorte sustantivo a la capacitación docente, si las escuelas no tienen la tecnología mínima del siglo XXI, ¿cómo le llamamos si no es una crisis?", cuestiona Fernández.

Con años de estudio en el tema, resalta dos preocupaciones. La primera es que con López Obrador la tendencia centralista en la educación se incrementó y "no parece haber cambio de rumbo". La segunda es que la factura de esas decisiones tarda "relativamente tiempo en llegar, pero llega".

Y advierte: "Si queremos que la vida de las personas se transforme y se logre ese 'bienestar compartido' que enfatiza la presidenta, tenemos que poner a la educación al centro de las prioridades del gobierno, pero algunos nombramientos, las políticas anunciadas y la propuesta presupuestal que mandó, hasta ahorita no apuntan a que la educación sea una prioridad".





102221424

Urge reforma fiscal

Patricia Vázquez del Mercado, presidenta ejecutiva de la organización civil Mexicanos Primero, coincide en el diagnóstico de crisis educativa y señala tres factores. El primero es el atraso en el aprendizaje. "¿Con qué capital humano se quiere entrar al *nearshoring* y las grandes inversiones económicas de las que habla la presidenta si los jóvenes tienen problemas de comprensión de lectoescritura, matemáticas simples y competencia científica?".

El segundo factor es la falta de profesionalización de los maestros. Considera que los docentes no sólo necesitan cursos o diplomados aislados, sino que se debe atender sus necesidades reales. "Necesitamos un modelo de formación docente mucho más claro, específico más allá de los sexenios".

Y el tercer factor es el presupuesto. "Mientras no haya una reforma fiscal profunda, no hay manera de llegar a lo deseable de la asignación del presupuesto en educación. El mínimo de los países que más apuestan a la educación es de 6% y no estamos llegando ahí", se queja.



102221424

EDUCACIÓN



Becas. Problemas de desigualdad

Foto: Andrea Murcia Monsivais

Vázquez menciona la ausencia de políticas intersectoriales para resolver otros problemas que "le pegan" a la educación, por ejemplo: la inseguridad, la salud y la pobreza. También resalta el retroceso que significa no tener una política nacional de evaluación de los resultados.

Promesas incumplidas, beneficio de la duda

Arcelia Martínez Bordón, coordinadora del Faro Educativo de la Universidad Iberoamericana (UIA), considera que en el sexenio pasado hubo varias promesas incumplidas en la materia. La primera es la revalorización de los profesores para colocarlos como agentes de transformación educativa. Acusa que no se fortaleció a las Escuelas Normales ni hubo apoyo para la capacitación docente y "tampoco lo hay con el nuevo modelo educativo".

Doctora en Política por la Universidad de York, en Reino Unido, acusa que tampoco se mejoró la educación en términos de aprendizaje, "incluso tuvimos pérdidas". Peor aún, insiste, se dejó de hacer pública la medición y evaluación de los aprendizajes de cara a la sociedad; "hubo mucha opacidad".


EDUCACIÓN

Especialista en el análisis y evaluación de políticas públicas, Martínez Bordón afirma que en México "nos falta una política integral, coordinada, coherente y articulada donde se trabaje simultáneamente la atención de las diferentes causas del problema; si no, sólo se ponen parchecillos". Es más clara: "En un juego de maratón, en el sexenio pasado no avanzamos, al contrario, hubo retrocesos quizá marcados por la pandemia, pero la respuesta de la autoridad a escala federal fue deficitaria".

La investigadora de la UIA destaca algunas apuestas "interesantes" de la Nueva Escuela Mexicana, presentada en 2023, por ejemplo, el trabajo colaborativo y por proyectos de un currículum no saturado de contenidos y los "campos formativos a un aprendizaje". Y defiende al argumentar que "es muy pronto para evaluar... Es muy difícil valorar las mejoras en un plazo tan corto, se necesita tiempo para que esto madure y ver los cambios que se proponen".

La maestra en Políticas Públicas por el ITAM reconoce que en educación media superior y superior López Obrador hizo acciones con "sentido de justicia social", como la Universidad Benito Juárez. Sin embargo, menciona las críticas a estos espacios por calidad de la educación, matrícula baja y condiciones del profesorado.

Agrega que el sexenio pasado se caracterizó por la exclusión de muchos especialistas y le da el beneficio de la duda al inicio del gobierno de Sheinbaum Parido para que haya más apertura y reconocimiento de lo que no está bien. "Los retos son enormes. Yo si quiero ver qué van a hacer", suelta.

Más becas, más desigualdad

Sobre la ampliación de becas a estudiantes de todo el país anunciado por Sheinbaum, los tres especialistas coinciden en que no es la solución para mejorar el nivel educativo; por el contrario, generan más desigualdad.

Alma Maldonado considera que "el problema de las becas es que ese dinero se lo quitas a otros rubros: formación de maestros, mejora de materiales y libros de texto... Aunque electoralmente, por supuesto, dan más presencia". Asegura que la "evidencia a nivel mundial"

Instalaciones con carencias

Foto: Carolina Jiménez





dice que se deben dar becas a quienes más lo necesitan y no de manera universal, porque eso "ahonda las desigualdades". Considera que el argumento de Sheinbaum para dar becas a todos es atacar el discurso meritocrático. Sin embargo, crítica:

"Ése no puede ser el mensaje, pues no estás atendiendo por qué un niño saca 6 de calificación, por qué sale tan bajo y no aprende. Dar a todos es una medida populista y electorera. El niño de 6 recibirá beca, pero seguirá sacando 6, no va a saber sumar y restar, no va a saber leer porque no tiene mejores maestros ni buenos libros de texto, porque no hay un plan ni un programa de estudios revisado por especialistas con lo más innovador para enseñar", dice.

Con doctorado en Higher Education en el Boston College de Estados Unidos, aclara que dar becas es necesario, pero hay que ver qué necesita ese niño para aprender. "Quizá necesita una beca para comer mejor, pero seguro necesita más atención en clases extra, compensación nutricional, revisión médica, mejores aulas, agua limpia, computadoras con internet, terapias y educación especial. Y nada de eso se está viendo".

El exasesor externo de la SEP, Marco Fernández, habla de la "regresividad" de las becas para explicar cómo, debido a que se dan "sin condiciones, no se dan a los más necesitados". Y vuelve a los datos: al final de la gestión de Peña Nieto, el programa de becas Prospera beneficiaba a 51.4% de estudiantes de familias del primer quintil; es decir, al sector de menos ingresos económicos. Hoy las becas "Benito Juárez" se dan a 51.2% de familias de bajos ingresos. Prácticamente, es el mismo porcentaje.

Sin embargo, con Prospera se beneficiaba a 2.1% de familias del quinto quintil; es decir, del mayor nivel de ingresos. Hoy ese porcentaje es de 35.2% de ese mismo sector. "¿A quién estás beneficiando, a los ricos o a los pobres? ¡A los ricos! Por eso se le conoce como una política regresiva, a los que tienen más les das más y a los otros los dejas igual", analiza.

Arcelia Martínez, académica de la UIA, coincide al asegurar que "las becas son una política que no corresponde de manera cabal a todas las problemáticas; son para atender uno de los problemas, no resuelven todo". Y advierte: "Mientras sólo tengas becas y no mejores otras cosas de la oferta educativa, en economía se dice que sólo mejoran la demanda; pero para que los alumnos sigan en la escuela y aprendan se necesita que toda la oferta educativa esté dispuesta de manera armónica, con calidad y equidad".

Las becas, dice, "sí son importantes, pero hay que trabajar simultáneamente otras cosas; se requiere mucho trabajo de planeación y de evaluación". E insiste: "Si realmente quieren mejorar las condiciones del sistema, se necesitan políticas públicas que trasciendan la visión de las becas, acabar de raíz la desigualdad educativa y ello requiere soluciones integrales basadas en lo que ya sabemos que sí funciona".

¿"Presidenta de la educación"?

Con este contexto de crisis y a propósito de la intención que Sheinbaum Pardo expresó en su campaña, de ser recordada como "la presidenta de la educación", los especialistas tienen sus dudas.

"Es una retórica muy mañosa... No estamos yendo al fondo del tema y es engañoso que se presente como la científica, cuando está tomando decisiones sin base en evidencias y negando lo que dicen los estudios sobre becas y mejora de aprendizaje", dice Alma Maldonado.

Marco Fernández considera que las medidas anunciadas en la materia por Sheinbaum Pardo "no apuntan a esa dirección". Hasta ahora, crítica, no se han corregido los problemas sustantivos y urgentes. "Así está medio difícil ser recordada como la presidenta de la educación", afirma.

Arcelia Martínez va más por la justificación de que esa frase pudo ser "un eslogan de campaña, como parte de la construcción de su candidatura, una mujer científica que también se asume como madre y abuela, la presidenta 'con a'. Es toda la construcción del personaje, pero era la campaña".

Boletines y presentaciones

Proceso solicitó a la SEP su posición sobre los señalamientos de los expertos consultados para este texto. Sin embargo, hasta el cierre de esta edición, no ofreció una respuesta al respecto.

Su área de Comunicación Social sólo entregó a esta casa editorial 53 boletines de prensa -divididos en carpetas por nivel educativo (básico, medio superior y superior), magisterio y recursos para el sector- y nueve presentaciones en formato PDF sobre lo que el secretario Mario Delgado ha expuesto en las conferencias mañaneras.

Dicho material, detalló la SEP, tiene el propósito de "ilustrar" las acciones que ha implementado para "robustecer" el sistema educativo. Entre los temas tratados en boletines y presentaciones destacan la implementación de la Beca Universal "Rita Cetina Gutiérrez", los lineamientos sobre la venta de comida ultraprocesada en escuelas y la campaña "Aléjate de las drogas. El fentanilo mata".