



OPINIÓN

La polarización sigue presente en la política

Por Armando Reyes Viguera

En la semana del 17 al 23 de febrero de 2025, estudios compartidos en redes sociales y medios de comunicación reflejaron un creciente interés por la polarización política en México, un fenómeno que ha ido en aumento desde las elecciones de 2018 y 2024.

Quien piense que se trata de un fenómeno ya comprendido o que se entienden sus mecanismos de funcionamiento, tendría que revisar sus dichos porque se trata de algo que sigue en las discusiones académicas y políticas.

La polarización se mostró con relación a la reciente iniciativa presentada por la presidenta Sheinbaum que busca prohibir el nepotismo en el terreno electoral, y la revisión de lo publicado en espacios públicos mostró que

no solo se basa en posturas sobre políticas públicas, sino que se ha intensificado por narrativas emocionales y confrontativas.

La discusión sobre este tema cobró fuerza tras la propuesta de reforma de la presidencia contra el "nepotismo electoral", que busca prohibir que familiares de funcionarios ocu-

pen cargos públicos inmediatos, un proyecto anunciado en sus conferencias mañaneras y que apunta a aplicarse en 2027.

En la revisión que hicimos de la conversación pública acerca de este tema, encontramos que estudios compartidos en X y columnas de opinión en

medios digitales destacaron casos emblemáticos, como el de Félix Salgado Macedonio, cuya hija Evelyn gobierna Guerrero, alimentando críticas sobre "dinastías políticas". Estas investigaciones muestran que el discurso

La polarización sigue presente en nuestro país y su discusión actual muestra que se trata de un tema que necesita más análisis y revisión para encontrar respuestas a cómo se da y para qué se instala en la discusión pública.

anti-nepotismo resuena particularmente entre votantes jóvenes y usuarios activos en redes, quienes lo ven como una lucha por la meritocracia y la transparencia. Sin embargo, también revelan una paradoja: mientras Morena impulsa esta reforma, sus detractores señalan nepotismo en sus propias filas, lo que agudiza la polarización.

En términos de datos, algunos analistas en redes citaron encuestas informales que indican que hasta un 60% de los usuarios apoya medidas contra el nepotismo, aunque la falta de consenso sobre su implementación genera ruido digital entre detractores y defensores del gobierno. Esta dinámica sugiere que el debate podría centrarse en la viabilidad de la reforma y su impacto en la cohesión de Morena y la oposición rumbo a 2026.

En esto viene a cuento lo comentado en un artículo para la Gaceta de la FCPS de la UNAM por Grecia Ruth Cordero García, quien señala que "debemos recordar –de acuerdo con Norberto Bobbio, en su libro Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política– que cuando se cree que ya no hay ideologías es cuando más presentes y radicalizadas están, en tanto desaparecen los matices y los centros ideológicos para polarizarse entre izquierda y derecha autoritarias. Nuestra crisis actual de la democracia se expresa, entonces, en la polarización ideológica entre dos formas autoritarias de concebir qué es la democracia".

Así, seguiremos discutiendo acerca de la polarización por un buen rato más.

• X (Twitter) y Threads: @AReyesViguera
 • en BlueSky areyesviguera.bsky.social



Foto: Gobierno de México