



# Impactos de la Reforma de no reelección y nepotismo electoral

Por Departamento de Análisis  
de *El Independiente*

**A**nálisis de la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de no reelección y nepotismo electoral.

Las reformas propuestas en materia de no reelección y nepotismo electoral podrían generar impactos significativos en diversos ámbitos de la política mexicana. Analicemos los principales efectos que tendrían en la democracia, la representación política, la administración pública y el sistema electoral.

## 1. IMPACTO EN LA DEMOCRACIA Y LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA

### Posibles Beneficios:

- ✓ Renovación política:
  - La eliminación de la reelección inmediata aseguraría la constante renovación de los actores políticos, evitando que una misma persona permanezca en el poder durante largos periodos.
  - Esto podría permitir la entrada de nuevas voces, ideas y generaciones a la política, promoviendo la diversidad.
- ✓ Mayor competitividad electoral:
  - Al impedir que el candidato en funciones busque la reelección, se reduciría la ventaja que tiene sobre los nuevos aspirantes (acceso a recursos públicos, visibilidad, redes de poder).
  - Podría generar elecciones más equitativas y con mayor participación de diferentes actores políticos.
- ✓ Evita la consolidación de élites políticas:
  - La prohibición de la reelección consecutiva impediría que grupos de poder se afiancen en cargos estratégicos y mantengan el control de la toma de decisiones por periodos prolongados.
  - Esto responde a la crítica de que la reelección beneficia principalmente a políticos con respaldo partidista y acceso privilegiado a recursos.

### Posibles Desventajas:

- ✗ Pérdida de experiencia y continuidad en el trabajo legislativo y gubernamental:
  - La reelección permite a legisladores y funcionarios acumular experiencia en sus funciones. Al eliminarlas, se corre el riesgo de que haya un constante cambio de funcionarios con poca experiencia.
  - Esto podría dificultar la creación y continuidad de políticas públicas efectivas, ya que cada nuevo

gobierno o legislador podría empezar desde cero.

- ✗ Mayor influencia de partidos políticos en la selección de candidatos:
  - Sin la posibilidad de reelección, los candidatos dependerán aún más de los partidos políticos para ser postulados en cada elección.
  - Podría aumentar el poder de las cúpulas partidarias en la designación de candidatos, favoreciendo el clientelismo interno y la falta de autonomía de los representantes electos.

## 2. IMPACTO EN EL SISTEMA ELECTORAL Y LA COMPETENCIA POLÍTICA

### Posibles Beneficios:

- ✓ Reducción de desigualdades en las campañas electorales:
  - Actualmente, los funcionarios que buscan la reelección tienen mayor visibilidad y acceso a recursos para promover su imagen. Al prohibir la reelección, se nivelaría la competencia entre candidatos.
- ✓ Evita que los recursos públicos sean usados con fines electorales:
  - La eliminación de la reelección impediría que funcionarios en funciones usen su cargo para autopromocionarse o desvíen recursos públicos para sus campañas.

### Posibles Desventajas:

- ✗ Mayor inestabilidad y menor rendición de cuentas:
  - En sistemas con reelección, los políticos tienen incentivos para cumplir sus promesas y generar resultados, ya que buscan ser reelegidos.
  - Sin reelección, un político podría enfocarse solo en su período sin preocuparse por la evaluación de su desempeño, afectando la rendición de cuentas.
- ✗ Posible desinterés de los mejores perfiles para participar en política:
  - Si no hay posibilidad de permanecer en el cargo por más de un período, algunos perfiles con experiencia o con alta capacidad podrían desincentivarse de participar en política.

## 3. IMPACTO EN EL PODER LEGISLATIVO

### Posibles Beneficios:

- ✓ Reducción de la profesionalización política:
  - Actualmente, muchos legisladores ven el Congreso como una "carrera política" y buscan permanecer en cargos electos de manera indefinida.
  - Con esta reforma, se evitaría que la política se convierta en una profesión de por vida y se abriría espacio a nuevos perfiles.
- ✓ Menor influencia de intereses privados en

los legisladores:

- Sin la posibilidad de reelección, los legisladores tendrían menos incentivos para depender de financiamiento de grandes grupos económicos para mantenerse en el cargo.

### Posibles Desventajas:

- ✗ Reducción en la calidad del trabajo legislativo:
  - Actualmente, los legisladores que pueden reelegirse acumulan experiencia en la formulación de leyes y en la negociación política.
  - Si cada período legislativo entra un grupo completamente nuevo, se perdería esa continuidad y podrían tomar más tiempo en aprender el proceso legislativo.
- ✗ Mayor influencia de asesores y burocracia interna:
  - Si los legisladores son constantemente renovados, los asesores y la burocracia interna del Congreso podrían adquirir mayor poder, ya que ellos sí se mantienen en sus puestos.

## 4. IMPACTO DEL NEPOTISMO ELECTORAL

### Posibles Beneficios:

- ✓ Evita la creación de "dinastías políticas":
  - Al impedir que familiares cercanos hereden puestos de elección popular, se limita la concentración del poder en grupos familiares.
- ✓ Fomenta la meritocracia:
  - Las candidaturas se basarían más en la trayectoria y capacidades de los aspirantes, en lugar de depender de relaciones familiares.

### Posibles Desventajas:

- ✗ Podría ser una limitación excesiva a los derechos políticos:
  - Impedir que una persona sea candidata solo por ser familiar de un funcionario en funciones podría considerarse una restricción injusta de sus derechos políticos.
  - Podría haber casos en los que un candidato sea realmente competente, pero no pueda participar por tener un familiar en el poder.
- ✗ Dificultades de implementación y posibles impugnaciones:
  - Algunos políticos podrían buscar formas de evadir la prohibición, como separarse legalmente de sus familiares o postularse en otros distritos.
  - También podrían presentarse impugnaciones legales argumentando que la prohibición de nepotismo electoral es inconstitucional.





## CONCLUSIÓN: ¿CÓMO PODRÍA CAMBIAR LA POLÍTICA MEXICANA CON ESTA REFORMA?

### - Aspectos positivos:

- ✓ La política sería más dinámica y con mayor renovación de figuras.
- ✓ Se reduciría la posibilidad de que ciertos grupos políticos se perpetúen en el poder.



- ✓ Habría mayor equidad en las elecciones al eliminar las ventajas de los funcionarios en funciones.

- ✓ Se fortalecería la percepción de una política más democrática y transparente.

### - Posibles riesgos:

- ✗ Podría haber una mayor inexperiencia en los cargos públicos debido a la constante rotación.

- ✗ Los partidos políticos tendrían más control sobre quiénes son candidatos, aumentando el riesgo de clientelismo interno.

- ✗ Se eliminaría un incentivo clave para la rendición de cuentas, ya que los funcionarios no tendrían que buscar la aprobación del electorado para su reelección.

- ✗ Podría generar controversias legales sobre la restricción de derechos políticos.

Esta reforma representa un regreso a los principios de la Revolución Mexicana, pero también plantea retos en términos de estabilidad y calidad del gobierno.

## IMPACTO DE LA REFORMA DE NO REELECCIÓN Y NEPOTISMO ELECTORAL EN LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS

La reforma propuesta sobre no reelección y nepotismo electoral afectará de manera diferente a los principales partidos políticos en México. Su impacto dependerá de sus estructuras internas, estrategias de selección de candidatos y su forma de operar en el sistema electoral. A continuación, analizamos cómo esta reforma podría influir en MORENA, PAN, PRI y Movimiento Ciudadano (MC).

### ● MORENA (MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL)

#### Impactos positivos para MORENA:

- ✓ Refuerza su narrativa de transformación y lucha contra el "PRIAN"

- MORENA ha construido su discurso sobre la necesidad de acabar con las viejas estructuras de poder, la corrupción y el nepotismo.

- Esta reforma coincide con su propuesta de regeneración política y podría reforzar su imagen ante el electorado.

- ✓ Evita que líderes locales formen grupos de poder internos

- Con la no reelección inmediata, se reduciría el riesgo de que ciertos grupos dentro de MORENA se perpetúen en cargos públicos.

- Esto le daría a la dirigencia nacional mayor control sobre las candidaturas en cada elección.

- ✓ Favorece la rotación de nuevos cuadros políticos

- MORENA se ha caracterizado por atraer a perfiles nuevos y de la sociedad civil.

- La prohibición de la reelección permitirá mayor movilidad dentro del partido y más oportunidades para nuevos liderazgos.

#### Impactos negativos para MORENA:

- ✗ Perdería legisladores experimentados

- Desde su llegada al poder, MORENA ha impulsado una gran cantidad de reformas legislativas.

- Sin la posibilidad de reelección, perdería diputados y senadores con experiencia en la formulación de leyes y negociación política.

- ✗ Mayor control del partido sobre la selección de candidatos

- Al eliminar la posibilidad de que los legisladores y funcionarios busquen reelegirse con apoyo ciudadano, se fortalece la influencia de la dirigencia del partido.

- Esto podría generar más conflictos internos y luchas por candidaturas.

### ● PAN (PARTIDO ACCIÓN NACIONAL)

#### Impactos positivos para el PAN:

- ✓ Facilita la alternancia en estados y municipios gobernados por el PAN

- En estados como Guanajuato y Querétaro, donde el PAN ha gobernado durante largos períodos, esta reforma aseguraría una rotación constante de liderazgos locales.

- Esto evitaría el desgaste de figuras políticas y podría renovar su imagen ante los ciudadanos.

- ✓ Posible ventaja en elecciones municipales y estatales

- La falta de reelección inmediata podría evitar que figuras fuertes de MORENA mantengan el control de ciertas alcaldías o gubernaturas, lo que abriría espacios para el PAN en futuros comicios.

#### Impactos negativos para el PAN:

- ✗ Afecta su estrategia de formación de liderazgos

- El PAN ha sido un partido que forma cuadros

- políticos a través de la reelección y la acumulación de experiencia en distintos niveles de gobierno.

- La imposibilidad de reelegirse debilitaría la continuidad de estos liderazgos.

- ✗ Mayor influencia de la dirigencia nacional sobre las candidaturas

- La no reelección podría hacer que el PAN dependa más de su dirigencia nacional y estatal para la designación de candidatos, lo que podría generar conflictos internos.

### ● PRI (PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL)

#### Impactos positivos para el PRI:

- ✓ Podría aprovechar el debilitamiento de grupos locales en otros partidos

- La eliminación de la reelección afectará a las élites políticas locales de todos los partidos, incluyendo MORENA y PAN.

- Esto podría permitir que el PRI recupere espacios en algunos estados y municipios donde ha perdido influencia.

- ✓ Refuerza su discurso contra el nepotismo y la corrupción

- A pesar de su historial de prácticas clientelares, el PRI podría utilizar esta reforma para intentar mejorar su imagen y presentarse como un partido renovado.

#### Impactos negativos para el PRI:

- ✗ Destruye su tradicional estructura de control político local

- El PRI ha sido históricamente un partido de redes de poder locales. La reelección le permitía mantener el control de sus estructuras a nivel estatal y municipal.

- La reforma fragmentaría esas redes y dificultaría la consolidación de liderazgos locales.

- ✗ Mayor dependencia de la dirigencia nacional

- Sin la posibilidad de reelección, los candidatos dependerían más de la cúpula del partido para obtener candidaturas, lo que podría fortalecer aún más el control de los líderes nacionales sobre el PRI.

### ● MOVIMIENTO CIUDADANO (MC)

#### Impactos positivos para MC:

- ✓ Favorece su discurso de renovación política
- MC se ha posicionado como un partido de nuevas generaciones y contra la "vieja política".

- La reforma encaja con su narrativa y podría ayudarles a ganar apoyo en sectores que buscan una política más dinámica.

- ✓ Elimina ventajas de los partidos tradicionales

- En elecciones municipales y estatales, MC compete contra partidos con figuras que buscan reelegirse.



- Con esta reforma, habría mayor equidad en las elecciones y menos ventaja para políticos en funciones.

**Impactos negativos para MC:**

- ✗ Dificulta la consolidación de liderazgos emergentes

- MC ha intentado construir liderazgos estatales fuertes en Jalisco y Nuevo León.

- La imposibilidad de reelección afectaría a figuras clave como Samuel García o Enrique Alfaro, quienes perderían la posibilidad de consolidarse con más tiempo en el poder.

- ✗ Mayor dependencia de alianzas estratégicas

- MC ha dependido de figuras mediáticas y de alianzas locales para competir.

- Sin la posibilidad de reelección, tendrá que renovar constantemente su base de candidatos, lo que podría debilitar su estructura interna.

