



Mesa de debate / Arturo Ávila (Diputado – Morena) / Federico Döring (Diputado – PAN) / Gibrán Ramírez (Diputado – MC)

CIUDAD DE MÉXICO (AZUCENA URESTI).- “Claramente en el movimiento efectivamente estamos de acuerdo (Ley antinepotismo); sin embargo, también entendemos que nuestros aliados que nos pueden dar la mayoría calificada para que se logre la reforma constitucional, pues no están de acuerdo y en esa lógica, pues tiene que haber un acuerdo político y ese acuerdo se logró llevando en las Cámaras el acuerdo hasta 2030”, declaró **Arturo Ávila**.

“La verdad es que de por sí era una reforma sin dientes, de los casos de gran nepotismo, por ejemplo de los gobernadores que han heredado su cargo, casi ninguno de los 25 donde hay relación de parentesco en el pasado, solamente habría afectado a tres. Desde siempre quisieron proteger el nepotismo grande, el nepotismo de arriba, era una reforma hecha contra caciques municipales sobre todo y creo que todos los partidos del oficialismo tienen mucho que decir”, enunció **Gibrán Ramírez**.

“Nosotros estamos en desacuerdo con el nepotismo, la diputada federal **Paulina Rubio** por Jalisco lo planteó desde la legislatura anterior, lo planteamos hoy en este gobierno, lo planteó ella otra vez antes de que se plagiera la idea Claudia Sheinbaum, nosotros ya no tenemos problema con eso, nosotros ya lo habíamos planteado y su mayoría no estaba a altura, como nunca lo ha estado”, expresó **Federico Döring**.

