



¿A qué juega Trump?

Es confuso el mensaje de la vocera de la Casa Blanca, **Karoline Leavitt**. Reconoce que ha habido un “nivel histórico de cooperación” por parte de México. Declaró, sin embargo, que la noche del 27 de enero habló con el presidente **Donald Trump** y le dijo que los aranceles anunciados del 1º de febrero para México y Canadá “se mantienen firmes”.

El pretexto para imponer aranceles a nuestro país son los flujos migratorios en su frontera sur y el insuficiente combate a los cárteles que trafican fentanilo a EU. Admiten, pues, que hay “cooperación histórica”, pero siguen calendarizados los aranceles.

¿A qué juega **Trump**? Lo sabremos el próximo sábado. Es primero de febrero. El Día D. Llama la atención, sin embargo, que el tipo de cambio no se movió. El dólar interbancario se mantuvo en 20.55 al cierre de esta columna.

Los aranceles lastimarían duramente la economía de nuestro país. Ocho de cada diez productos mexicanos los compra Estados Unidos. De enero a noviembre de 2024, el valor acumulado de las exportaciones mexicanas totalizó en 466 mil 625 millones de dólares. Significa un crecimiento de 6.4% respecto al mismo periodo de 2023 (*El Financiero*, 07/01/25).

Los vecinos del norte también saldrían perjudicados si se imponen los aranceles. La CNN dice que, si se promulgan, podrían poner a prueba los bolsillos de los estadounidenses.

México y Canadá son dos de los tres principales socios comerciales de EU (el otro es China). En conjunto, representaron 30% del valor de todos los bienes que EU importó el año pasado, según datos federales sobre comercio.

* El oficialismo tiene prisa. Llegó a un acuerdo para que mañana —y no el viernes— se lleve a cabo en el Senado, la insaculación (sorteo) de los aspirantes a juzgadores que se registraron para competir en las elecciones del 1 de julio próximo. Dice el acuerdo que la Mesa Directiva del Senado remitirá los listados a la SCJN, a más tardar el martes 4 de febrero. En caso de que los ministros no lo aprueben antes del 6 de febrero, “se entenderán como aprobados”. Así se las gastan.

El acuerdo se dio a conocer luego de la renuncia de los cinco integrantes del Comité de Evaluación del Poder Judicial. “Hoy percibimos inviable la tarea constitucional que nos fue encomendada”, dice la carta que enviaron a la SCJN.

La ministra **Margarita Ríos Farjat** propuso que la SCJN asumiera las funciones del comité para asegurar que lleguen los más idóneos, pero fue rechazada por una mayoría de sus colegas.

* **Adán Augusto López**, líder de la mayoría morenista en el Senado, negó que haya sido una renuncia la de los integrantes del Comité de Evaluación del Poder Judicial. “Siguen el guion que les imponen algunos ministros o la presidenta de la Corte. El Legislativo está cumpliendo con lo constitucionalmente mandado y lo vamos a hacer”.

Gerardo Fernández Noroña, presidente de la Mesa Directiva del Senado, dice que ya habían renunciado “nada más que los desvergonzados seguían cobrando”.

Le preguntamos en qué parte de la ley dice que el Senado se puede brincar al Comité de Evaluación del Poder Judicial y asumir sus funciones. “No se está brincando nadie nada. Frente a la injuria, frente a la irresponsabilidad del Comité de Evaluación, que además ya no existe, el Tribunal dijo: ‘Hay que tutelar los derechos de las personas que de buena fe se registraron en el Poder Judicial’...”

“Les dio órdenes de que continuarán con el procedimiento. A pesar de que esa instancia superior, el comité dijo No. Y la Corte, sin tener facultades para ello, les pidió: ‘No hagan nada’. Hay debate, como tú lo mencionas, por lo de la entrevista. En lo personal creo que son los mejores los que están en el Poder Judicial, son los de la carrera judicial. Eso nos han dicho”.

Loretta Ortiz, uno de los caballos de Troya que la 4T tiene en la Suprema Corte de Justicia, posteó en sus redes sociales que la resistencia reiterada del Comité de Evaluación llegó al extremo de renunciar al deber que les fue confiado. “Desde el inicio sus acciones generaron desconfianza y obstaculizaron la implementación de la reforma judicial”, escribió.

El senador panista **Marko Cortés** nos dijo: “Sigue el circo, Morena y teatro, la tómbola para elegir a los ministros de la Corte, la tómbola para elegir magistrados y para elegir jueces. Ellos decidieron quién se apunta y ellos decidieron quiénes van a pasar a las siguientes etapas. Lo que están buscando es tener a puros cercanos y afines para que sean los próximos jueces, magistrados y ministros. Eso es lo preocupante”, puntualizó.

Marko, por cierto, se autodescartó para la coordinación de la bancada del PAN en el Senado. “No tengo interés”, dijo.

— ¿Y **Ricardo Anaya**?, le preguntaron.

— Yo creo que **Lupita Murguía** debería de seguir siendo la coordinadora, respondió.