



INDICADOR POLÍTICO

DÍA 29. SUPREMACÍA DEBATE ENTRE JUÁREZ O CÁRDENAS



**POR CARLOS
RAMÍREZ**

La historia constitucional del México independiente ha sido una larga historia de **lucha** contra el

absolutismo presidencialista. La Constitución de 1857 se redactó para presuntamente enterrar el espíritu **caudillista** de Antonio López de Santa Anna, pero fue el instrumento político del presidente Benito Juárez para crear al **monstruo** presidencialista que le quitó poderes de equilibrio al legislativo y creó un Ejecutivo fortalecido por **facultades** extraordinarias que fundaron el modelo del súper presidente de la República.

Las **reformas** actuales impulsadas por el presidente emérito López Obrador crean la **supremacía** constitucional que impide a cualquier otro poder analizar y modificar reformas constitucionales, pero el **secreto** del absolutismo se esconde en la mayoría calificada que modifica la Constitución y que **creó** una nueva propuesta para que todas las reformas a la Carta Magna sean **inatacables** como las tablas de la ley de Moisés.

Solo que **detrás** de la mayoría calificada actual se esconde el **modelo** de sistema político identificado como priista pero que corre desde la **idea** de Álvaro Obregón de un partido de Estado que pudo consolidar Plutarco Elías Calles hasta Morena ya como partido de Estado, pero con una estructura mantiene el modelo **sistémico** del PRI: el presidente de la República es el **eje** del aparato de poder, **controla** al partido del Estado –antes el PRI y ahora Morena–, **selecciona** los candidatos, les **financia** sus campañas y con ello **compra** la lealtad subordinada del legislativo al Ejecutivo, **violando** la esencia del 49 constitucional que señala que “no podrán reunirse dos o más de estos poderes –Ejecutivo, Legislativo y Judicial– en una **sola** persona o corporación”.

La **esencia** de la reforma de régimen –ahí sí– que promueve Morena lopezobradorista con el modelo de supremacía constitucional **centraliza** el poder en el Ejecutivo al modo de Benito Juárez: **facultades** pragmáticas, metaconstitucionales y extraordinarias. Al estudiar la suspensión de garantías y las facultades extraordinarias en el derecho mexicano, el constitucionalista Felipe Tena Ramírez recordó la reforma constitucional del presidente **Cárdenas** al promover la adición al artículo 49 para **acotar** la centralización del poder en el Ejecutivo federal porque el país por las invasiones extranjeras se enfrentaba “el **inminente peligro de convertir en dictadura personal nuestro sistema republicano, democrático y federal**”, y por ello limitó las facultades extraordinarias solo a casos de perturbación de la paz interna. Su reforma del 12 de agosto de 1938 la **resumió** en pocas palabras: “en **ningún otro caso** se otorgarán al Ejecutivo facultades extraordinarias para legislar, rompiendo con una de las **nefastas** herencias de Juárez de **acumular** poderes extraordinarios para **anular** al legislativo con el pretexto de invasiones extranjeras”.

El **modelo** de supremacía constitucional que se decidirá esta semana en el Congreso **reabre** el gran debate sobre los equilibrios



Foto Cuartoscuro

que la historia mexicana se dio para **evitar** nefastos ejemplos de dictadura. Tena Ramírez señala que a partir de la experiencia histórica el constitucionalismo mexicano se dio un poder público con limitaciones y equilibrios para que “**el poder detenga al poder**” y se eviten dictaduras. Y señaló dos de los equilibrios fundamentales: la limitación intrínseca con **tres** poderes que deberían ser absolutamente independientes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y la limitación extrínseca de las **garantías** individuales.

La **supremacía** de la Constitución, como su nombre lo indica, coloca la Carta Magna por **encima** de cualquier intento de acotamiento, pero el debate debe incluir la discusión de que la Constitución **no** son las tablas de la ley de los 10 mandamientos religiosos sino que constituyen **reglas** para impedir dictaduras, y en este contexto el solo concepto de supremacía de la Carta Magna la coloca por **encima** de las reglas democráticas de renovación de normas jurídicas de convivencia, al grado de que pudiera llegarse al absurdo de que la Constitución incluya algún artículo loco y este se convierta en **inatacable** y aplicable a ciegas.

La **clave** de la reforma para la supremacía constitucional no radica en la Constitución en sí misma como un aparato normativo ajeno a intereses parciales, sino en que la **mayoría** calificada en turno y además subordinada al presidente de la República por razones de sistema/régimen/Estado es la que aprueba reformas **sin** debatirlas con la oposición y a través de la supremacía constitucional las elevarían a cargo de **Tablas** de la Ley de los modernos Moisés.

El debate parlamentario sobre la reforma debe tener esta consideración: **detrás** de la supremacía constitucional se encuentran la figura del **Ejecutivo** poderoso –como el Juárez de las facultades extraordinarias que **anularon** al Congreso– haciendo **intocable** la Constitución a través de una mayoría calificada de un partido de Estado que **depende** directamente del Ejecutivo.

Política para dummies: la política es la redistribución del poder.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

