

**SOFÍA CARVAJAL**

La reforma judicial en México y su impacto en la calidad democrática

En los últimos días, los trabajadores del Poder Judicial de México han anunciado a medios que organizarán la contra réplica a la *Mañanera* de Claudia Sheinbaum. México ha experimentado una serie de reformas judiciales polémicas por su impacto en la calidad democrática del país.

Estas reformas implican una amenaza al equilibrio de poderes y al sistema de justicia independiente, esenciales para una democracia funcional. Las conferencias mañaneras de la Presidenta Claudia Sheinbaum han sido criticadas por manipulación mediática, influyendo en la percepción pública de estas reformas.

Una de las principales preocupaciones es la concentración del poder en el Ejecutivo, lo que debilita la independencia del Poder Judicial. Según El Universal (2023), una modificación controversial es el incremento de facultades presidenciales sobre el nombramiento de jueces y ministros de la Suprema Corte, lo que amenaza la imparcialidad judicial.

Esto socava un pilar fundamental de la democracia: la división de poderes, esencial para garantizar un sistema de pesos y contrapesos que impida el abuso de autoridad. Animal Político (2023) señala que la autonomía judicial debilitada afecta la credibilidad de las instituciones y reduce la capacidad ciudadana para obtener justicia sin interferencias políticas.

Además, la manipulación de información desde las mañaneras de Sheinbaum ha sido crucial en crear una opinión pública favorable a estas reformas. Similar a su predecesor López Obrador, Sheinbaum usa estos espacios para controlar la narrativa mediática y ofrecer su visión de los eventos. Nexos (2024) señala que estas conferencias no son foros plurales de debate, sino herramientas para difundir versiones sesgadas que presentan las reformas como una “necesidad” contra la corrupción e impunidad, minimizando los riesgos para la democracia



El control gubernamental sobre la comunicación afecta directamente cómo los ciudadanos perciben la reforma judicial. Al priorizar ciertos temas y controlar la información, se fomenta una opinión pública que responde más a la retórica oficial que a un análisis crítico de los cambios judiciales. Reforma (2024) advierte que esta manipulación no solo distorsiona el debate democrático, sino también socava la confianza en los medios e instituciones judiciales.

Finalmente, la degradación de la democracia mexicana se agrava por la falta de transparencia y rendición de cuentas. Las reformas judiciales parecen consolidar el poder en el Ejecutivo, lo que, como señala *Foreign Affairs Latinoamérica* (2024), tiene el potencial de erosionar la confianza en la justicia y perpetuar un gobierno más autoritario. En este sentido, la manipulación mediática desde las mañaneras de Sheinbaum juega un papel crucial en justificar las reformas y minimizar sus implicaciones negativas.

Fuentes:

- El Universal. (2023). "La reforma judicial en México: ¿una amenaza para la democracia?". Recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx>.
- Animal Político. (2023). "Reformas judiciales y el peligro de la concentración de poder en México". Recuperado de <https://www.animalpolitico.com>.
- Nexos. (2024). "Las mañaneras de Sheinbaum: una plataforma de manipulación mediática". Recuperado de <https://www.nexos.com.mx>.
- Reforma. (2024). "Manipulación mediática y el deterioro democrático en México". Recuperado de <https://www.reforma.com>.
- Foreign Affairs Latinoamérica. (2024). "Reformas judiciales y el riesgo autoritario en México". Recuperado de <https://www.fal.com.mx>.

**Sofía Carvajal Isunza es abogada por la UNAM, Secretaría de Asuntos Internacionales del CEN del PRI; Secretaría Ejecutiva de la COPPPAL; Diputada Federal del PRI y Ex Presidenta del Grupo Geopolítico de América Latina y del Caribe de la Unión Interparlamentaria.*