



## Otra versión

Es muy poco común que el SAT, encabezado por **Antonio Martínez Dagnino**, haga comentarios públicos sobre asuntos que se encuentran en litigio, por lo que es muy relevante la conversación que tuvo el *Padre del Análisis Superior* con el administrador general de recaudación, **Gari Flores**, en su programa de **Imagen Radio**.

Como ya le ha informado el PAS en este espacio, la versión de las empresas maquiladoras a través de sendos comunicados de prensa de Coparmex, presidida por **Juan José Sierra**, y un muy extraño comunicado de Index, que mal dirige **Carlos Palencia**, y conversaciones con este periodista se colige que:

La decisión de la SCJN, presidida por **Norma Piña**, tendrá un impacto para 6 mil 250 empresas y equivale a un monto que anda por ahí de los 44 mil millones de pesos. Acusan al SAT de estar cambiando de criterio sobre algo que se ha usado sobre décadas para aumentar la recaudación. En privado, algunas empresas han dicho que, si pierden el juicio, ellas considerarían seriamente dejar sus operaciones en México. Si se tratara de un cambio en las reglas jurídicas, implicaría un gravísimo golpe para la seguridad jurídica en el país.

### REMATE VOLTEADO

De la conversación con **Gari Flores**, que generosamente fue difundida a los comunicadores por el SAT, quedan claros algunos puntos. El funcionario precisó que hay 6 mil 100 empresas en el programa IMMEX, de las cuales 132 gozan de un beneficio y facilidad logística para evitar gastos de transportación, logística y embalaje.

Puntualizó que "de las 132, sólo hay cinco empresas identificadas que están abusando de esta facilidad que es de carácter administrativo y de logística y están queriendo interpretar algo que de ninguna manera vamos a permitir, como que están exentas de la retención y el entero del IVA".

**Flores** dijo que "esta norma existe desde 2011. No ha sufrido ningún cambio" y añadió "no ha habido ningún cambio normativo, ni mucho menos de criterio".

El funcionario argumentó: "Algunas de las empresas antes, te hablo de hace más de 10 años, comenzaron a hacerlo, porque esto es una planeación fiscal agresiva que vendieron por ahí algunos despachos". Y advirtió que, "si permitimos que estas cinco empresas se manejen al margen de la ley, estamos favoreciendo a empresas que van en contra de la competencia

económica y están abusando de los criterios".

### REMATE JURÍDICO

Como debe saber, el jueves se volvió a diferir la decisión de la Corte en medio de una fuerte disputa entre las ministras **Yasmín Esquivel**, que es la ponente, y **Lenia Batres**. Van dos veces que esta determinación se detiene porque evidentemente hay una fuerte división entre los ministros.

Ante la amenaza de empresas que dicen que dejarán el país si pierden el juicio, **Gari Flores** dijo: "El SAT siempre es muy respetuoso y también las empresas están en su decisión de no estar aquí, pero para efectos económicos y de competencia económica, pues al contrario, no queremos empresas que estén al margen de la ley, que no quieran participar de manera correcta en el pago de los impuestos, como hacemos todos los mexicanos desde hace varios años".

Es muy posible que esta semana la SCJN finalmente resuelva sobre este asunto en el que **Lenia Batres** mantuvo una muy fuerte discusión no sólo con la ponente **Yasmín Esquivel**, sino también con el ministro **Javier Laynez**, quien abiertamente estaba por el cierre del expediente. Si usted tiene el buen tino de seguir al *Padre del Análisis Superior*, tiene conocimiento claro sobre todas las aristas del asunto.

### REMATE IMPLICADO

La idea de la llamada cobranza delegada es buena, puesto que se trata de otro medio de financiamiento a los trabajadores, que se ha venido pudriendo por intereses oscuros, como los que representa el senador **Cuauhtémoc Ochoa** en contubernio con financieras como Consupago, que dirige **Alfredo Flores**. Ellos trataron de embozarse en una iniciativa que presentó el hoy diputado **Pedro Haces** cuando era senador, junto con **Miguel Ángel Navarro**. El líder sindical le dijo claramente al *Padre del Análisis Superior* que él no estaba atrás de la iniciativa que se presentó recientemente en el Congreso, puesto que no estaba en eso y, mucho menos, en los términos que fue planteada.

En todo este sainete queda una duda: ¿por qué **Ochoa** está tratando de esconderse detrás de otros legisladores? Parecería que sólo está guiándose por interés particular.

### REMATE PUNTUAL

Verdaderamente bueno fue el foro de consulta que realizó el viernes el secretario de Administración y Finanzas de la CDMX, **Juan Pablo de Botton**, sobre finanzas sostenibles.

Este foro tiene como objetivo contribuir al programa de gobierno de **Clara Brugada**, jefa de Gobierno de la CDMX, por lo que debe seguirse con mucha atención.