



El oficialismo acusó supuestos excesos en los más de 13,000 millones de pesos que el INE prevé que cuesten los comicios del PJF. FOTO: ESPECIAL

gundo, no veo la justificación por la que se da”, expresó el diputado Reginaldo Sandoval (PT).

No obstante, la consejera Norma de la Cruz insistió que este proceso electoral judicial federal extraordinario es inédito y necesita los estándares de calidad a los que la ciudadanía está acostumbrada.

“Cuando nos dicen: ¿qué le pueden bajar? No, Congreso de la Unión, ustedes dígannos cuántos recursos consideran indispensables, necesarios para que el Instituto esté en condiciones de organizar un proceso, con estos estándares de calidad. Es decir, cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial”, cuestionó.

Por su parte, la consejera Rita Bell López aclaró que cada decisión sobre la disminución del presupuesto debe analizarse desde la perspectiva de cuál será el costo posterior, “cuando la ciudadanía en la calle señale que hay boletas impresas de otro lado, tachadas, o que no haya una forma de detectar si son falsas”.

Excesos

Asimismo, ante los insistentes reclamos de diputados sobre supuestos excesos en la petición de recursos, la consejera señaló que “entendemos que nos digan que cuesta un poco más, pero como les decía, en 2024 (el INE) organizó una elección para 629 posiciones, ésta va a ser una elección de 881 con muchos más candidatos que en el proceso pasado”.

Por otro lado, las consejeras también expusieron que entre los ahorros que se pueden contemplar se encuentran los más de 4,000 millones de pesos que fueron solicitados para una eventual consulta popular.

A la reunión de ayer con los diputados federales no acudió la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, debido a un posible contagio de Covid-19.

De reducirse recursos: consejeros del INE

“Legitimidad de elección judicial está en riesgo”

Maritza Pérez
maritza.perez@eleconomista.mx

Consejeras del Instituto Nacional Electoral (INE) advirtieron a diputados que recortar el presupuesto solicitado para la elección judicial impactaría en la legitimidad del proceso, pues aseguraron que estos recursos no son por “capricho”.

Al exponer ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados la petición de más de 13,000 millones de pesos para la elección de jueces, ministros y magistrados, las consejeras Rita Bell López Vences y Norma de la Cruz Magaña, destacaron que esta cifra se basó en el supuesto de instalar poco más de 170,000 casillas, tal y como ocu-

rrió en el pasado proceso electoral federal.

Por ello, la consejera De la Cruz Magaña enfatizó que, en el caso de las seis elecciones que abarcará la elección judicial, también se necesitan más boletas, por lo que se tienen que imprimir más de 600 millones de éstas.

“No es una cuestión de costos, de pesos o de valor, es una cuestión de valores, ¿cuánto valora el Congreso de la Unión que el primer proceso del Poder Judicial se realice con todos los estándares que la ciudadanía está acostumbrada?”, expresó la consejera.

“Está un poquito díganme exagerado el incremento en el presupuesto que ustedes están planteando (...) No veo la justificación del incremento tan fuerte y se-