



Monto para elección de jueces “no es caprichoso”: consejera del INE



La Comisión de Presupuesto del Instituto Nacional Electoral (INE) acudió este jueves a la Cámara de Diputados para defender los recursos que solicitó para organizar el próximo año las elecciones del Poder Judicial de la Federación -de unos 13 mil 200 millones de pesos-, y advirtió que de ello depende la “legitimidad” del proceso, al tiempo que Morena y sus aliados reiteraron que la cifra es “exagerada” y debe sufrir ajustes a la baja.

Las consejeras Norma Irene de la Cruz y Rita Bell López Vences se reunieron con la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, ante la cual alertaron que la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados en 2025 “no es un asunto de pesos y centavos, sino de cuánto cuesta la legitimidad” de este proceso inédito.

En un encuentro para explicar las bases del gasto que solicita el INE -40 mil 119 millones, de los cuales 13 mil 205 millones serían para la elección judicial-, De la Cruz soltó a los diputados: “Ustedes digan cuántos recursos consideran indispensables, necesarios para que el INE esté en condiciones de organizar un proceso con los estándares a los que está acostumbrada la ciudadanía”. El monto, añadió, “no es caprichoso”.

Ante la advertencia de Morena de aplicar un recorte de aproximadamente 5 mil millones de pesos al presupuesto solicitado por el instituto, la consejera planteó a los legisladores pensar que este proceso costará “más o menos lo mismo” que la elección presidencial de junio, cuando se destinaron 14 mil millones de pesos.



Además, señaló que la solicitud de gasto tiene que ponerse en perspectiva, porque la mayor parte de los recursos son de tipo operativo.

E insistió: “entonces no es un costo de pesos, o valor, sino de cuánto valora el Congreso que el primer proceso del Poder Judicial de la Federación se realice con todos los estándares que la ciudadanía está acostumbrada”.

Incluso apeló a la sensibilidad de los legisladores, porque no solo el proceso se organiza con “tiempos muy reducidos”, sino bajo la presión a que están sometidos los consejeros electorales.

La elección, añadió, se desarrolla “en situaciones adversas, ya tenemos amenazas, multas, ya dieron vista a la Fiscalía General de la República y en esas condiciones tenemos que organizar el proceso”.

Explicó que, además de la elección para jueces, magistrados y ministros, el INE deberá organizar y realizar otras cinco elecciones, incluida la renovación de los congresos de Durango y Veracruz.

“Son seis elecciones. Tenemos que pensar que cada casilla electoral, si seguimos en este modelo de elección, cada una tendrá su propia urna. El INE tiene capacidad de poner tres casillas y si aumentamos el número de elecciones, necesitamos más urnas y cancelos, esto tiene impacto presupuestal y operativo.

“Las bodegas del instituto están diseñadas para un paquete de cierto tamaño. Seis elecciones serán el doble de boletas, poco más de 600 millones de boletas. Lo que más asusta de este proceso es por los gastos, se trata de un proceso inédito, que no existe en ningún otro lugar del mundo, no hay experiencias comparables ni en Bolivia, Suiza ni Japón ni en Estados Unidos”, resaltó.

De la Cruz recalcó que el presupuesto de 13 mil millones de pesos para la elección del Poder Judicial busca replicar un proceso “del mismo tamaño” de los comicios del pasado 2 de junio, en la cual se instalaron 172 mil casillas y se contó con la participación de más de 50 mil supervisores y capacitadores electorales.

El sueldo de los supervisores, añadió, es de entre 15 mil y 17 mil pesos al mes, mientras que el de un capacitador es de unos 12 mil pesos, y tuvieron aumentos porque durante mucho tiempo se criticó al INE por no pagar salarios “competitivos”, lo que incluso dificultó el proceso de contratación.



“Ustedes dígnanos qué se puede reducir, ustedes dirán si quieren instalar las 172 mil casillas, o si en vez de 50 mil supervisores y capacitadores, contratamos menos, pero ese es un impacto que tenemos que tener claro, pero no es una decisión que el INE quiera tomar solo”, alertó.

La consejera López Vences coincidió en resaltar que hay todo un “trabajo operativo que no se ve, un despliegue logístico desde semanas previas que implica gastos en todo momento”. En caso de no querer realizar esa cantidad de gastos, “hacemos una consulta infantil muy sencilla, pero al final vamos a legitimar a personas que van a impartir justicia. Ustedes dígnanos qué quitamos”.

Un alza “verdaderamente sorprendente”

Luego de las exposiciones de las consejeras del INE, diputados de oposición reconocieron sus intervenciones “valientes” y consideraron “razonable” el presupuesto solicitado por el organismo para 2025.

“No sólo son los estándares (electorales) a los que estamos acostumbrados los ciudadanos, sino también lo que indica la ley”, dijo la emecista Claudia Ruiz Massieu, quien lamentó que Morena y sus aliados “no escucharon advertencias de desafíos y riegos de no valorar con calma los recursos materiales” que requería la elección de jueces, ministros y magistrados.

Por su parte Jericó Abramo (PRI) resaltó que, al haber dudas sobre la existencia de fondos suficientes para organizar los comicios del Poder Judicial, “estamos metiendo en un problema al INE, pero también a la presidenta Claudia Sheinbaum, que viene con compromisos que ella no adquirió. Tendrá que recortar a salud y educación para poder cumplir este capricho de buscar venganza” contra el Poder Judicial.

Los diputados afines a la 4T, en cambio, cuestionaron la solicitud de presupuesto del organismo electoral, por considerarlo excesivo.

El coordinador del grupo parlamentario del PT, Reginaldo Sandoval, resaltó que el INE está pidiendo un aumento nominal de 7 mil 700 millones de pesos de 2024 a 2025, equivalente a 18.43 por ciento más, lo cual es “verdaderamente sorprendente”, pues en los comicios del 2 de junio se eligieron 20 mil 700 cargos, y en el año entrante serán 881.

“Sí está un poquito exagerado el incremento en el presupuesto que plantean. Aun quitando las prerrogativas de los partidos políticos, de todos modos, tienen un incremento fuerte y no veo justificación” para ello, enfatizó.



En el mismo sentido, la morenista Sonia Rincón Chanona destacó que la austeridad y el buen manejo de los recursos públicos deben regir el desempeño de todas las instituciones, por lo que también cuestionó el aumento de 18.4 por ciento en los fondos del INE para 2025 respecto a 2024, cuando se realizó “la elección más grande de la historia del país”.

Para la legisladora, “hay margen para trabajar el presupuesto del INE con austeridad. Sabemos que la elección del Poder Judicial representará retos organizativos importantes, pero consideramos que la experiencia del instituto le ha dado herramientas para realizar buenas prácticas” sin necesidad de erogar más recursos públicos.

<https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/12/05/politica/monto-para-eleccion-de-jueces-201cno-es-caprichoso201d-consejera-del-ine-5622>