



La abstención de casi 90% genera críticas contra las elecciones judiciales en México

La baja participación evidencia la confusión e indecisión existentes en todo el país en torno a la elección, que cambia el sistema judicial basado en nombramientos por otro en el que los votantes eligen a los jueces.



Por **Emiliano Rodríguez Mega**, **James Wagner** y **Simon Romero**
Reportando desde Ciudad de México

2 de junio de 2025 a las 19:24 ET

La amplia reorganización del sistema judicial mexicano tuvo un comienzo difícil. La elección de miles de jueces en todo el país celebrada durante el fin de semana estuvo marcada por un nivel excepcionalmente alto de abstención, ya que casi el 90 por ciento de los votantes decidieron no participar.

Solo entre el 12,6 y el 13,3 por ciento de los votantes sufragaron en las elecciones del domingo, según las estimaciones del Instituto Nacional Electoral, lo que impulsó las preocupaciones sobre la legitimidad de los comicios. Esto significa que [la polémica elección judicial](#) tuvo una de las participaciones más bajas registradas en cualquier elección federal desde principios de la década de 2000, cuando México hizo la transición a la democracia.



La pésima participación pone de manifiesto la confusión e indecisión existentes en todo el país en torno a la elección, que cambia el sistema judicial basado en nombramientos por otro en el que los votantes eligen a los jueces. Los partidarios del plan argumentaron que hace que el sistema sea más democrático, mientras que los críticos lo han calificado como [una toma de poder](#) por parte de Morena, el partido político gobernante de izquierda.

Algunos de los votantes que acudieron a las urnas expresaron su perplejidad ante [el desconcertante número de candidatos](#) que compiten por casi 2700 puestos de magistrados, incluidos los que formarán parte de la Suprema Corte de la Nación y de cientos de tribunales federales y locales. Los grupos de monitoreo electoral informaron que varios votantes simplemente utilizaron las hojas proporcionadas por Morena, el partido de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Ricardo Anaya, senador y excandidato presidencial del Partido Acción Nacional, movimiento político de centroderecha, dijo en las redes sociales que la baja participación y la falta de conocimiento de los votantes sobre por quién votar equivalían a un “fracaso absoluto”.

“Esto no es democracia”, dijo Anaya. “Es un insulto”.

Arturo Castillo Loza, miembro del órgano de gobierno del organismo electoral, [calificó](#) la elección como una elección enorme, “organizada en un contexto sumamente adverso”, en el que los tres poderes del Estado obstaculizaron el proceso.

El organismo solo recibió una pequeña parte del dinero que había solicitado para organizar las elecciones, dijo Castillo, y el Congreso denegó las peticiones de retrasar las elecciones dos meses. Para aumentar la confusión, el poder judicial interpuso más de 600 acciones legales para detener la votación, a pesar de que se oponía a una elección que ya había sido consagrada en la Constitución.

[La abstención de casi 90% genera críticas contra las elecciones judiciales en México - The New York Times](#)