



Legitimidad democrática y activismo judicial

La actual reforma judicial en México ha generado un debate intenso sobre la legitimidad democrática que están adquiriendo los jueces por la vía de la elección popular. Por un lado, algunos argumentan que la reforma fortalecerá la independencia del Poder Judicial y mejorará la impartición de justicia. Por otro lado, hay quienes temen que el nuevo modelo de justicia pueda llevar a un activismo judicial excesivo, lo que podría socavar la legitimidad democrática del sistema en general.

La legitimidad es fundamental para cualquier sistema político. Se refiere a la aceptación y el reconocimiento de la autoridad por parte de los ciudadanos. En un sistema democrático, la legitimidad se basa en la participación ciudadana y la rendición de cuentas de los gobernantes.

Por su parte, el activismo judicial se refiere a la tendencia de los jueces a to-



**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

mar decisiones que van más allá de la interpretación estricta de la ley. Aunque el activismo judicial podría ser de utilidad en algunos casos para proteger los derechos humanos, también puede llevar a una sobre-intervención del Poder Judicial en la esfera política. Esto puede generar un desequilibrio en la separación de poderes.

La reforma judicial en México tiene como objetivo fortalecer la legitimidad del Poder Judicial y mejorar la impartición de justicia. Sin embargo, algunos críticos argumentan que el nuevo modelo de justicia puede llevar

a un activismo judicial excesivo. Por ejemplo, la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial con amplias facultades para revisar criterios judiciales e incluso remover jueces, puede generar un control político sobre el resto de las instancias del Poder Judicial.

El nuevo modelo de justicia enfrenta varios riesgos y desafíos. En primer lugar, existe el riesgo de que el activismo judicial excesivo pueda socavar la legitimidad democrática del sistema. En segundo lugar, la falta de transparencia y rendición de cuentas en la toma de decisiones judiciales puede generar desconfianza en la ciudadanía. Finalmente, la sobre-intervención del Poder Judicial en la esfera política puede generar un desequilibrio en la separación de poderes.

Para abordar los riesgos del activismo judicial excesivo, es necesario establecer mecanismos de transparencia y rendición de cuentas en la toma de decisiones judiciales. Además, es importante fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones judiciales, a través de mecanismos como la audiencia pública y la consulta ciudadana. (Justicia abierta)

Flor de Loto: Las organizaciones no gubernamentales y los grupos de defensa de los derechos humanos pueden monitorear las decisiones judiciales y denunciar cualquier abuso de poder o falta de imparcialidad. Además, pueden promover la educación cívica y la conciencia sobre la importancia de la independencia del Poder Judicial y la separación de poderes. Al trabajar juntos, se puede garantizar que el nuevo modelo de justicia en México sea justo, imparcial y legítimo.

• Especialista en Derecho Constitucional y derechos humanos