



Ven riesgos con reforma electoral

Por Tania Gómez

tania.gomez@razon.com.mx

ACADÉMICOS e investigadores del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM expusieron sus preocupaciones sobre los cambios que el Gobierno federal prepara al sistema electoral, al advertir que está en juego el modelo democrático construido durante cuatro décadas.

En la inauguración del segundo seminario en la materia, Lorenzo Córdova, exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), planteó que hay sobre la mesa dos modelos de procesos electorales: Los que hasta 2024 se realizaban con integridad democrática, aunque inequitativos, y el de las judiciales, sin condiciones de integridad democrática.

“La reforma electoral definirá cuáles serán las elecciones del futuro: las democráticas de a de veras, que con muchos pendientes habíamos logrado construir, o las del bienestar, como fueron las judiciales”, señaló.

El académico destacó que la reforma electoral fue la primera gran apuesta del actual régimen de cambio institucional profundo, recordando los planes A, B y C que fracasaron por falta de votos.

Hugo Concha Cantú, abogado general de la UNAM, identificó entre otros asuntos críticos que considera lastres no resueltos, la democracia interna de los partidos políticos, que imponen candidaturas que perpetúan el poder. Propuso establecer sistemas democráticos obligatorios para selección de candidaturas y límites a la reelección de dirigencias.

Mauricio Padrón, investigador del IIJ, destacó las consecuencias sociales de debilitar las instituciones: “Una democracia débil genera desconfianza ciudadana, concentración de poder, fragilidad en protección de derechos y deterioro de políticas públicas. Una democracia débil deja a las personas más solas frente al poder, menos protegidas en sus derechos, más vulnerables a la arbitrariedad”.



SEMINARIO sobre la reforma electoral, ayer, en el IIJ de la UNAM.