



Doce de 19 entidades, sin un peso para elección judicial; solo Edomex y Sonora, aptos

JANNET LÓPEZ PONCE, CDMX

Chihuahua y Tamaulipas están en estado crítico, pues sus campañas inician en dos semanas y no tienen un solo peso. PÁG. 10

Solo los órganos electorales de Estado de México y Sonora recibieron ciento por ciento del dinero que solicitaron a sus gobiernos para realizar la jornada de junio

Crisis presupuestal

Doce de 19 entidades, sin un peso para elección judicial

Reportaje

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

Autoridades electorales de 12 de las 19 entidades que renovarían su Poder Judicial estatal reportan cero pesos para organizar la elección; además, ni los congresos ni los gobiernos locales les han dado respuesta a sus peticiones de ampliación presupuestal, por lo que siguen gestionando que asuman la responsabilidad de garantizar dinero para ese proceso.

Un reporte del INE con corte a este fin de semana exhibe que a dos semanas de que inicien las campañas de la elección judicial federal, los Organismos Públicos Locales Electorales (Oplés) enfrentan una crisis financiera para poder operar y organizar la jornada del 1 de junio.

El viernes por la noche, el Consejo General del INE incorporó a la elección a Yucatán, siguiendo la orden del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que determinó que se debe respetar si los congresos estatales determinan que el proceso electoral se lleve a cabo el 1 de junio próximo, sin importar que lo hagan de manera tardía o que los Oplés no tengan dinero para llevarla a cabo.

Únicamente Edomex, que solicitó 941 millones 388 mil 460.34 pesos y tendrá la elección más cara del país, y Sonora, que pidió una ampliación por 200 millones 224 mil 549.40 pesos, recibieron 100 por ciento de lo solicitado.

Las autoridades locales ya les entregaron el dinero para que puedan avanzar sin contratiempos. En contraste, otras cinco entidades ya recibieron respuesta, pero con una aprobación insuficiente para enfrentar esta elección inédita.

Tabasco pidió 209.3 millones de pesos, le prometieron 114 millones, pero solo le han dado 9.8 millones, es decir, hoy cuentan con apenas 4.7 por ciento de lo que necesitan.

Aguascalientes y Colima solo recibieron la cuarta parte de lo que pidieron: el primero 55 millones de 239 y el segundo 11 millones de 48.

San Luis Potosí también tuvo respuesta, pero de los 135.8 millones de pesos que necesita, le prometieron 110 millones y solo le han entregado 42.1 millones, es decir, la tercera parte de lo que originalmente presupuestó para organizar el proceso judicial.

Al igual que Baja California, que logró 100 millones de pesos de los 241.5 millones que solicitó, es decir, 41.40 por ciento.

Para el resto de las entidades, la crisis varía. Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Duran-

go, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas no tienen un solo peso para ese proceso electoral y ninguna autoridad les ha dado siquiera una respuesta, por lo que siguen esperando saber con cuánto dinero podrán contar para avanzar con la organización.

Por ejemplo, de este paquete, Chihuahua y Tamaulipas son críticos porque sus congresos locales establecieron que sus campañas arranquen junto con las federales, es decir, el próximo 30 de marzo, pero no tienen dinero para hacerlo.

Ni Chihuahua que solicitó 328 millones de pesos ni Tamaulipas que pidió al menos 35 millones de pesos para poder cubrir las necesidades más relevantes del proceso han tenido respuesta de las autoridades, por lo que no tienen dinero para todo lo que implica el arranque de las campañas.

Colima es la otra entidad que comienza campañas a la par de las federales; aunque ya le dieron respuesta y apenas le concedieron 23.19 por ciento de lo que pidió, no puede operar en esas condiciones porque forma parte del paquete de entidades que iniciaron el año con recortes extremos que ponen en riesgo su operación básica.



Colima, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas son estados en donde las autoridades electorales recibieron menos de 35 por ciento de lo que solicitaron, pues el recorte presupuestal llegó a 65 por ciento, escenario similar al de Tamaulipas, que opera con 47 por ciento de lo que pidió para el año y no tiene ni un peso recibido.

Por lo que estas entidades tampoco tienen posibilidad de avanzar en la organización de la elección con ahorros de su presupuesto anual, porque ni siquiera tienen el dinero necesario para su operación base.

A la crisis se suma la orden del Tribunal Electoral de incluir a Nayarit y Yucatán, pese a que aprobaron la reforma a destiempo.

Nayarit tuvo un recorte en su presupuesto anual de 66.55 por ciento, pidió 115.6 millones de pesos para hacer la elección judi-

cial, pero no ha tenido respuesta de las autoridades locales y, por lo tanto, no ha recibido ni un peso para el proceso.

Mientras que Yucatán, que apenas hace una semana el congreso estatal aprobó la reforma, tuvo un recorte anual de 23.75 por ciento y debido a la premura con que le impusieron organizar la elección, el Consejo General Electoral local ni siquiera ha aprobado una estimación de cuánto les costará el ejercicio.

Veracruz es otro estado que, a pesar de tener, además, elección para renovar sus municipios, no ha determinado cuánto solicitará de ampliación presupuestal para la elección judicial.

CdMx tuvo un recorte de 29.27 por ciento y pidió 114 millones de pesos de ampliación para la elección judicial local, y a Quintana Roo le recortaron 23.93 por ciento y pidió 226 millones más, pero no han recibido respuesta. ■



Impresión de las boletas que se usarán en los próximos comicios. JESÚS QUINTANAR