PERIÓDICO	PÁGINA	FECHA	SECCIÓN
REFORMA	5	19/08/2025	LEGISLATIVO

CÁMARA DE DIPUTADOS
LXVI LEGISLATURA
SOBERANÍA Y JUSTICIA SOCIAL

Confronta a partidos la reforma electoral

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Representantes de oposición se enfrentaron a los de Morena por la amenaza de reducir el financiamiento público a partidos y eliminar los legisladores plurinominales en la reforma electoral que impulsa el Gobierno federal.

La sesión del Consejo General del INE, en la que se aprobaron las prerrogativas para seis institutos políticos por 7 mil 737 millones 252 mil pesos para 2026, sirvió de ring para los representantes partidistas.

Los del PRI, PAN y MC, junto con el consejero Uuc-kib Espadas, advirtieron de un grave retroceso democrático si se atenta contra el financiamiento a partidos y la representación proporcional.

Recordaron que dar dinero público a los institutos cierra la puerta a recursos sucios y garantiza equidad en la contienda electoral.

"Su origen responde a la necesidad de evitar que recursos de procedencia ilícita, ya sea del narcotráfico, de la delincuencia o de desvíos gubernamentales, contaminen nuestras elecciones.

"Hoy lo que se propone desde el púlpito presidencial es un retroceso histórico, un intento de regresarnos a los años 80, cuando el Gobierno controlaba las elecciones", sostuvo el panista Víctor Hugo Sondón.

"Hoy se habla de reducir el financiamiento bajo el pretexto de la austeridad, pero seamos claros, esa narrativa busca debilitar el pluralismo político, reducir la fuerza de los partidos de oposición, y no lo vamos a permitir, vamos a dar la batalla", agregó la priista Marcela Guerra.

Los representantes alertaron por una reforma "autoritaria" que, acusaron, busca excluir a la oposición.

Recordaron a Morena que en todas las reformas electorales se dio un debate entre los partidos y llegaron a consensos, incluidos sus dirigentes cuando formaban parte del PRD, en 2014.

Criticaron que, de los integrantes de la comisión que coordinará los trabajos, el único que sabe del tema es Pablo Gómez. Eso, afirmaron, es un mensaje claro de que la Presidencia elaborará el documento y en el Congreso no le cambiarán una coma.

Los representantes de Morena mantuvieron el discurso oficial de que será una reforma avalada por "el pueblo", pues someterán a consulta ciudadana los temas, y no la hará una "cúpula dorada" como en el pasado, a la que pertenecían los académicos.

En respuesta, Uuc-kib Espadas, el único consejero que participó en la discusión, advirtió que la pena de muerte está avalada por siete de cada 10 mexicanos, y no por eso se aplica en México.

"La voz del pueblo no es la voz de Dios", dijo.

Además, indicó, la participación de académicos y ex-

pertos electorales es obligada, porque son los que saben.

Como ex diputado del PRD advirtió que no se pueden tocar puntos clave de una democracia, aunque resulten muy populares, como reducir dinero a partidos o desaparecer los plurinominales.

Recordó que el financiamiento público tenía la intención de frenar el dinero ilícito en las campañas, pero no se logró. Sin embargo, apuntó, el hecho de que todos los partidos reciban dinero público ayudó a que las minorías llegaran al poder.

El yucateco consideró que sí debe cambiar la representación proporcional, pero para reenforcarla y evitar la sobrerrepresentación, y garantizar que los votos de los partidos se vean reflejados en el número de legisladores.

"Ninguna reforma electoral puede considerarse una reforma democrática si viola ese principio: un votante, un voto", indicó.

Sin embargo, los morenistas acusaron a la oposición de querer dinero público para seguir cometiendo excesos "desde el poder".

"La reducción del financiamiento de los partidos atiende al legítimo reclamo de una ciudadanía que no quiere más derroche, de terminar con los privilegios de esta élite dorada en los partidos del viejo régimen", dijo Guillermo Santiago.

Desde la oposición echaron en cara las contradicciones de liderazgos de Morena, como prometer que devolverían a la Tesorería la mitad de su presupuesto anual, y no hay pruebas de que hayan cumplido.

Así como los lujos y viajes que se dan algunos morenistas, como Andrés Manuel López Beltrán.

Y frente a las acusaciones de Morena en referencia a ex gobernadores del PRI encarcelados por corrupción o por lazos con el crimen, la oposición recordó que al menos en el pasado los metían a la cárcel, pero ahora los protegen.

Los del PVEM y el PT, mejor guardaron silencio.

Marcela Guerra, *representante del PRI*

"Hoy se habla de reducir el financiamiento bajo el pretexto de la austeridad, pero esa narrativa busca debilitar el pluralismo político, reducir la fuerza de los partidos de oposición".

Guillermo Santiago, *representante de Morena*

"La reducción del financiamiento atiende al legítimo reclamo de una ciudadanía que no quiere más derroche ni clientelismo, de terminar con los privilegios de esta élite dorada".