



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No sorprenden las declaraciones de la presidenta Claudia Sheinbaum de este 21 de noviembre ante una pregunta evidentemente sembrada en la mañanera.

Censura por boicot

"Basta que se haga pública la hostilidad de una autoridad hacia algún órgano periodístico para que la existencia de ese órgano se haga casi imposible".

Francisco Martínez de la Vega,
7.06.1982

La reportera de *La Jornada* Rosa Elvira Vargas escribió el 30 de junio de 2007 un artículo titulado: "El ataque a Excélsior también fue precedido por un boicot". Efectivamente, el golpe al *Excélsior* de Julio Scherer de julio de 1976 "tuvo como antecedente el boicot publicitario que, auspiciado por el gobierno de Luis Echeverría Álvarez, impusieron a esa casa editorial los principales empresarios del país". La acción contra el diario

empezó en septiembre de 1972.

También *El Norte* de Monterrey enfrentó un boicot publicitario en los sesenta. En el sexenio de Luis Echeverría, el gobierno le redujo la dotación de papel, que controlaba el monopolio paraestatal PIPSA, para presionarlo por su línea independiente.

Ante estos antecedentes no sorprenden las declaraciones de la presidenta Sheinbaum de este 21 de noviembre ante una pregunta evidentemente sembrada en la mañanera: "La televisora... TV Azteca habla abiertamente en contra del gobierno, muy abiertamente... ¿esto no estaría violando el interés o los derechos de los televidentes, de las audiencias?". La



respuesta se enmarca en la línea de pensamiento de Echeverría: “Ellos están queriendo seguir una línea, no solamente contra la Presidenta, de manera muy ofensiva, por cierto, y contra el gobierno de México, lo que representamos, el partido del que venimos, sino una línea de mucho odio... Este esquema de información le va a ir generando a él [Ricardo Salinas] también cada vez más pérdidas, la verdad, porque a ver qué anunciantes siguen ahí en la televisora... Es sencillamente el mercado”. La respuesta es un anuncio, no muy velado, de la promoción de un boicot publicitario contra TV Azteca (aclaro interés: soy colaborador de esa televisora) como el que Echeverría montó contra *Excélsior* antes del golpe de 1976.

TV Azteca y Grupo Reforma, dueño de *El Norte*, han sufrido ya en este régimen el recorte de publicidad gubernamental. En esto, el expresidente López Obrador y la presidenta Sheinbaum han asumido la filosofía del expresidente José López Portillo, que el 7 de junio de 1982 explicó en una comida por el “día de la libertad de prensa” el recorte de publicidad oficial a la revista *Proceso*, también de Scherer: “Una empresa mercantil organizada como negocio profesional, ¿tiene derecho a que el Estado le dé publicidad para que sistemáticamente se le opongá? Esta, señores, es una relación perversa, una relación morbosa, una relación sadomasoquista que se

aproxima a muchas perversidades que no menciono aquí por respeto a la audiencia. ¿Te pago para que me pegues? ¡Pues no faltaba más!”.

Jesús Ramírez Cuevas, coordinador de Comunicación Social de López Obrador y ahora coordinador de Asesores de Sheinbaum, escribió en el sexenio de Vicente Fox: “En casi todo el país la frase acuñada por el presidente José López Portillo continúa siendo moneda corriente en la relación de los gobiernos con la prensa” (“No pago para que me peguen, divisa vigente”, “Masiosare”, *La Jornada*, 26.10.2003). Citaba la respuesta del periodista y político Francisco Martínez de la Vega a López Portillo: “Cuando la autoridad sataniza a un periodista, algo falla en esa relación, pues basta que se haga pública la hostilidad de una autoridad hacia algún órgano periodístico para que la existencia de ese órgano se haga imposible”. Supongo que Ramírez Cuevas no imaginó que algún día sería parte de un gobierno que tendría ese mismo trato a los medios críticos, pese a declarar “No somos iguales”.

• CONSEJEROS

El procedimiento del Tribunal Federal de Justicia Administrativa contra los consejeros del INE que votaron por aplazar el voto de revocación de mandato de AMLO de 2021 es signo de una dictadura. La razón por la cual los consejeros son independientes es para que voten con independencia.