



No hay impunidad en caso de Segalmex: Sheinbaum

Anticorrupción destaca que **27 exfuncionarios están presos por el desvío de casi 15 mmdp** y la **FGR revisa investigación contra Ignacio Ovalle**; enumeran irregularidades en el Fonden

**PEDRO VILLA Y CAÑA
Y EDUARDO DINA**

—nacion@eluniversal.com.mx

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo dijo que no habrá impunidad ante actos de corrupción, como el caso Segalmex del sexenio pasado, en el que hubo un desfaldo por cerca de 15 mil millones de pesos.

"No hay impunidad. Con mucha claridad decimos que no hay impunidad frente a cualquier acto de corrupción", sentenció.

En conferencia de prensa matutina, Raquel Buenrostro, titular de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, destacó que 27 exfuncionarios de Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) se encuentran en la cárcel por su participación en este caso de corrupción, además de que hay varias órdenes de aprehensión.

Al preguntarle si hay acusaciones formales contra Ignacio Ovalle Fernández, entonces director general de Segalmex, la funcionaria indicó que lo está revisando la Fiscalía General de la República (FGR). "Son como 27 funcionarios, exfuncionarios, en cárcel del caso (...) Segalmex nada más", resaltó.

"¿Pero son directores y jefes de área?", cuestionó un reportero.

"No, está el que era en su momento el Oficial Mayor", respondió la secretaria.

"¿Y el director de Segalmex, que fue quien firmó los documentos?", se le insistió.

"Lo está revisando la fiscalía. Y hay muchas órdenes de aprehensión además de esa".



Raquel Buenrostro presentó ayer un historial de irregularidades en los recursos del Fondo Nacional de Desastres Naturales.



"¿Sabe si hay algo en contra de Ignacio Ovalle?", se le cuestionó.

"Hay que preguntarle al fiscal [Alejandro Gertz Manero]", dijo.

Al tomar el micrófono en Palacio Nacional, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo afirmó que en su gobierno no hay impunidad en cualquier caso de corrupción.

"No hay impunidad, porque tu pregunta va en ese sentido. Entonces, con mucha claridad decimos que no hay impunidad frente a cualquier acto de corrupción".

Fondo antidesastres era opaco, señalan

Antes, Raquel Buenrostro presentó un historial de irregularidades en los recursos del Fondo Nacional de Desastres Naturales (Fonden) durante los sexenios de los expresidentes Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

Destacó que en el gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador "se hizo muchísimo más" ante la atención de los desastres naturales, porque antes, acusó, la ayuda que le llegaba a los damnificados "era nula".

"Al ser un fideicomiso es más opaco su uso de los recursos, porque los fideicomisos no tenían tantas reglas como las que tienen ahora los fideicomisos públicos (...).

"Nace en una época en que los fideicomisos eran completamente oscuros, no se publicaba, no se daba información y ni siquiera se tenía con exactitud cuántos fideicomisos existían", declaró Buenrostro al señalar que el Fonden fue

creado en 1996. Mencionó que de 2000 a 2009 se hicieron una serie de reglas que volvieron muy burocrático al sistema del Fondo Nacional de Desastres Naturales.

"Era tan burocrático que no podían ayudar nada, había veces que se tardaban hasta en reaccionar 120 días después de la emergencia", expuso la funcionaria.

Añadió que en gobiernos pasados, en el periodo más corto, se tar-

daban 42 días en aprobar el envío de los apoyos, contrario a lo que se logró, indicó, en la reciente atención a la emergencia por las intensas lluvias e inundaciones en Veracruz, Hidalgo, Puebla, San Luis Potosí y Querétaro, en donde se comenzó a atender a los damnificados de forma inmediata.

"Esto era completamente inoperante, inhábil y además oscuro", insistió Raquel Buenrostro.

Destacó que un dictamen de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de 2017 señaló que el Fonden era ineficaz, burocrático, opaco, con varios actos de corrupción y que no se garantizaba una atención a los damnificados.

"Hay un dictamen, incluso, de la Auditoría Superior de la Federación de 2017 que dice: 'El Fonden es ineficaz, ineficiente; tiene altos costos; es más reactivo que preventivo; tiene un exceso de burocracia y una falta de coordinación; es opaco y tiene múltiples actos de corrupción, y no se garantiza una atención al ciudadano'". ●