



En su presentación, nos comentan, dejó un muy grato sabor de boca entre los diputados

Compareció ayer ante el Pleno de la Cámara de Diputados, el secretario de Hacienda y Crédito Público, Édgar Amador Zamora, para el análisis del primer informe de gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum y para explicarles a los legisladores los pormenores del paquete económico para el año entrante.

Édgar Amador es probablemente el secretario que arribó a ese puesto con menos reflectores; sin embargo, en el tiempo ha logrado consolidar en su posición un entorno de eficiencia y responsabilidad sobresaliente.

Amador es un funcionario público de larga data, si bien no obedece a un perfil político tradicional, sus formas y trato, pero sobre todo su experiencia y conocimientos, lo colocan como el experto que esta administración necesitaba para una conducción por demás eficiente de las finanzas públicas.

En su presentación, nos comentan, dejó un *muy grato sabor de boca* entre los diputados que, más allá de los cuestionamientos de las bancadas opositoras como es tradicional, imperó la sensación de que el titular de las finan-



CON JUICIO POLÍTICO

EL SECRETARIO DE HACIENDA

GUILLERMO VAZQUEZ HANDALL
COLABORADOR
@VAZQUEZHANDALL

zas públicas nacionales tiene un amplio dominio de los temas expuestos y que, por ende, el trabajo de planificación y operación para recaudar y para dispersar el gasto oficial, están, pues, en las mejores manos posibles.

La soberbia que rompe alianzas electorales

Podemos afirmar y dar por descontado que la posibilidad de que la eventual coalición electoral para los comicios de 2027, entre Movimiento Ciudadano y Acción Nacional, ha quedado *sepultada* y sin atisbo de retomarse en un futuro.

En MC se debatió con fuerza entre quienes pensaban, y con razón, que esa alianza podría darles mejores resultados en el entendido que eso representaría un mayor número de curules en la Cámara de Diputados y probablemente hasta una gubernatura, la de Campeche, resultados que no podrán conseguir por su propia cuenta; y quienes, sin embargo, al final se impusieron en la visión de seguir en la competencia en solitario.

En términos estrictamente pragmáticos esta decisión en el análisis tiene tintes de arrogancia, porque si bien es cierto que el partido naranja ha venido creciendo de manera importante,

no cuentan aún con la fuerza suficiente para lograr convertirse en la opción que le dé batalla a Morena por la Presidencia de la República en 2030.

La alianza con el PAN, vista como un modelo de reconfiguración de la competencia electoral, suponía una forma de incremento de posi-

cionamientos regionales muy interesante, pero ese argumento se dejó a un lado a cambio de mantener un esfuerzo titánico individual.

En definitiva, es la pérdida auto provocada de un costo de oportunidad, que no necesariamente tiene que ver con un tema de mantener una identidad, porque los partidos políticos están para ganar elecciones y así, lo que queda como conclusión, es que no lo van a lograr.

"Imperó la sensación de que el titular de las finanzas públicas nacionales tiene un amplio dominio de los temas expuestos".