



ELECCIÓN JUDICIAL &gt;

## Votar o no votar: México enfrenta el dilema final ante la inminente elección judicial

Organizaciones civiles, académicos y ciudadanos se debaten entre abstenerse para no validar el proceso del 1 de junio o participar para evitar el triunfo de los peores perfiles



Democracia de los electores del Poder Judicial en Puebla, el 27 de mayo de 2025  
MIREYA NOVO (CUARTOCENTRO)


**ELENA SAN JOSÉ**

México • 25 MAY 2025 • 22:00 CST



“Pero entonces, ¿cuál sería la estrategia: votar o no votar?”, “Qué opinan de, en caso de votar, hacerlo por puros candidatos en funciones?”, “Están diciendo que podemos rescatar algunos lugares si salimos a votar”, “No quiero ir a votar, ¿para qué votar eso?”, “No votar significa que dejarás que otros decidan”. Los grupos de WhatsApp son estos días un hervidero de gente debatiendo o buscando orientación ante la inminente elección judicial. Los sectores de la sociedad civil que se opusieron a la reforma viven con una mezcla de indecisión e incertidumbre la última semana de campaña, en la que deben decidir si abstenerse para no validar un proceso que rechazan o participar para evitar el triunfo de [los peores perfiles](#).

La confusión es total y nadie termina de dar con la estrategia más inteligente o menos dañina ante una convocatoria de la que renegaron. Sucederá igualmente: 881 cargos federales y 2.800 estatales, entre jueces, magistrados y ministros, serán elegidos por primera vez en la historia este 1 de junio por votación popular. Las preguntas se amontonan en los chats donde la ciudadanía se coordina para vigilar estos históricos comicios, y algunas se clavan en el centro de la diana. “Si no vamos a votar, entonces ¿qué vamos a hacer?”, se lee en unos de ellos.



La pregunta pende como una amenaza también sobre las cabezas de quienes sí lo van a hacer, pero no saben cómo, o a quién, o a cuántos. [A tientas responden](#) diferentes organizaciones, académicos y analistas, cada quien con sus conclusiones. “Yo pienso que el argumento que llama a no votar para no legitimar la elección no se sostiene. La elección ya está legitimada porque ya está en la Constitución y va a ser la nueva normalidad en México”, razona Miguel Meza, fundador de Defensorxs, una de las organizaciones que ha encabezado la revisión de las [candidaturas denunciadas](#) por el pasado de los contendientes. “La mayoría solo va a llenar las boletas de ministros. Eso significa que son muy pocos los votos que van a determinar si una persona gana el puesto de juez o de magistrado, los ciudadanos podemos hacer una diferencia”, completa: “Si no participamos, serán los intereses económicos, de los partidos y del narco quienes definan los puestos”.

Hay muchos aspirantes, en realidad, muy buenos, sostiene Meza, y merece la pena apostar por que sean ellos quienes lleguen, una opinión que también comparte la analista política Viri Ríos. La académica ha diseñado una herramienta para evaluar a los candidatos y ha llegado a la conclusión de que hay perfiles “muy, muy buenos” y otros “muy peligrosos”. “La diferencia entre postulantes es abismal y el Poder Judicial con el que podemos terminar es también abismal”, sintetiza. Ríos se opuso, como Meza y tantos otros, a la reforma judicial que desembocó en estas elecciones, pero esa batalla ya se dio y se perdió en septiembre, dice: “Hoy el riesgo es que lleguen al poder personas que no son probas, que no son independientes y que no tienen suficiente trayectoria”.

[Votar o no votar: México enfrenta el dilema final ante la inminente elección judicial | EL PAÍS](#)

[México](#)