



AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Tres recortes, tres

Después del anuncio que hizo la presidenta Claudia Sheinbaum, en el sentido de que impulsará una reforma electoral que considere un menor

presupuesto al Instituto Nacional Electoral, reducir la cantidad de recursos que se destinan a los partidos políticos y desaparecer a los plurinominales, cualquiera podría pensar que “el patrimonio democrático de todos los mexicanos”, está en peligro.

Peor aún, los “comentócratas” podrían decir que ese calificativo que le puso al INE su consejera presidenta, Guadalupe Tadei, después de las elecciones del Poder Judicial, y las bonitas palabras que expresó sobre lo que algunos malos “de adentro” califican como el “engendro”, sólo fueron “de dientes para afuera”, o que no fueron suficientes para convencer a la jefa del Ejecutivo de que el organismo electoral “cumple y se fortalece”.

Dijo la “señorita Tadei” hace tres semanas: “Este proceso electoral extraordinario es una muestra contundente de la fortaleza institucional del INE.”

Hemos adaptado nuestros procedimientos, normas y recursos humanos para responder a un desafío único en la historia democrática del país.

Lo hicimos con responsabilidad, con apego a los principios constitucionales y, sobre todo, con absoluto compromiso hacia la ciudadanía.

Quienes alguna vez dudaron de nuestra capacidad, hoy tienen frente a sí una realidad que habla por sí sola: un sistema electoral vivo, sólido y confiable, capaz de organizar incluso la elección más compleja en tiempos desafiantes.”

Y para que no hubiera dudas de la eficacia del organismo, la señora agregó: “No hay margen para la improvisación ni espacio para la desconfianza, cuando se trabaja

con profesionalismo y entrega.

El INE es patrimonio democrático de todas y todos los mexicanos.

A través de cada elección —ordinaria o extraordinaria— reafirmamos nuestro compromiso con la legalidad, la transparencia y la voluntad popular.

Y lo seguiremos haciendo.

Porque en cada boleta verificada, en cada voto contado, en cada resultado publicado, hay una certeza que prevalece: en México, la democracia se cuida, se protege y se honra.”

¿Por qué si el INE hizo maravillas, la jefa del Ejecutivo quiere que se renueve, se refunde, se modernice, se transforme...? En cuanto a reducir el presupuesto del organismo y de los partidos políticos, como se va a sugerir en la anunciada reforma electoral, no es la primera vez que se cuestiona por qué se gasta tanto dinero de los contribuyentes en mantener a ambos, sobre todo a los partidos. Pero todos los intentos han fracasado.

¿Por qué si el INE hizo maravillas, la jefa del Ejecutivo quiere que se renueve, se refunde, se modernice, se transforme...? En cuanto a reducir el presupuesto del organismo y de los partidos políticos, como se va a sugerir en la anunciada reforma electoral, no es la primera vez que se cuestiona por qué se gasta tanto dinero de los contribuyentes en mantener a ambos, sobre todo a los partidos

Tampoco es la primera vez que se sugiere “darle cuello” a los plurinominales, Enrique Peña Nieto, como promesa de campaña presidencial en 2011, propuso deshacerse de 100 diputados “pluris”.

En 2015 el PRI presentó una iniciativa para tal efecto, pero no pasó.

En 2017, César Camacho, Enrique Jasckson y Jorge Carlos Marín, priistas, por supuesto,

presentaron una reformita para lo mismo, y “les dieron palo”.

Y un poco más atrás, en 2009, Manlio Fabio Beltrones, el “jefe de jefes” presentó su Reforma del Estado (la de las “ocho erres”), en donde sugería reducir el número de legisladores de ambas cámaras, particularmente los plurinominales.

Y ahora que la presidenta Sheinbaum tiene la “buena intención” de proponer en su reforma electoral tres recortitos (al presupuesto del INE, a los partidos políticos y a los “pluris”), sus opositores se quejan. ¡Quién los entiende!

