



Opositores: erráticos ante morenistas, plurinominales y revocación

Por Marcos Marín Amezcua

Hay una incesante, una constante torpeza opositora al plantear tres temas de una manera desquiciada, tan equivocada, amañada, tramposa, que resulta de obligada atención: 1) cosa que pasa, alardean que EU no tarda en pedir listas de políticos morenistas. 2) que los plurinominales en vías de quizá desaparecer o reducirse, se pone en riesgo nuestra democracia; y 3) ver en la revocación de mandato otro sacar a Morena, como antes con la “marea rosa” o la invasión yanqui aplaudida para echarla, ya que en las urnas son incapaces de conseguirlo por maletas y no ser secundados por los electores. Los deplorables mexicanos anhelando una invasión yanqui están tildados de traidores a la Patria. Se lo ganaron, aunque sus defensores mediáticos refunfunen.

Desde luego que son narrativas opositoras amañadas que van más marcando oposición a todo por oponerse, que ser sensatas de análisis que hablen con la verdad. En esa tesitura, apuntan más a ser burda propaganda barata –de esa que le gusta lanzar a la posición en México– que disfrazarlo siquiera de sesudos análisis que solo son verdaderas paparruchas y creencias absurdas, demostrando una idea bien torcida y extraviada de la realidad, mientras engañan al público. Oponerse a todo no los torna inteligentes. Y luego se quejan de porqué pierden las elecciones. No dan una y lo saben bien. No se hagan.

Por principio de cuentas, esa retorcida idea de que EU pedirá a Morena y su gobierno listas de morenistas que nadie ha visto, pero aseguran que existen, solo redundan en la sobada campaña opositora de ser este un narcoestado, un narcogobierno y una narcopresidencia, sosteniendo el disparate desesperado propio de perdedores y no aluden a sus periodos pasados desgobernando, en los que bien pudieron ser todo lo que ahora denuncian en Morena y hay pruebas, ahí sí. No pueden con García Luna, sirviendo al PRI y PAN. No consideran esa posibilidad y eso no puede ser. Primera trampa. La segunda es decirlo porque no son ellos. Nada más. Remarcan que EU solo pedirá morenistas. En serio, ¿no hay panistas ni priistas en esa supuesta lista ligados, como lo están, al crimen organizado?

¿Cuándo medio “nuevo” PRI está en la cárcel por tal razón y el panismo va defenestrado tras de endilgarle García Luna a

México y lo dejaron crecer en Guanajuato, por ejemplo? Mas parece desquite opositor que análisis certero de su parte. Más parece revancha que sensatez de expresiones analíticas, inexistentes. Son opositores, no esperábamos nada positivo de sus gracejadas diarias. Son una panda de impresentables.

Vaya por delante la exigencia panista de que se anule a un narcopartido. Caray. Puede estar escupiendo al cielo, ya que hay muchas maneras de serlo: por ejemplo, formando gobierno con unas siglas (PAN) y poniendo la seguridad en manos de García Luna, ligado al narco. Piénsenselo. ¿O

qué? ¿lo dicen solo por sus contrarios? No inventen. Qué limitados.

Se lee en sus crónicas contra políticos morenistas: ‘presuntamente’, ‘investigaciones de diputados y periodistas’, ‘tiene nexos’...todo repleto de elucubraciones, hipótesis no probadas y una narrativa que cuadre sin sustento, inculcando morenistas, pero sin pruebas concretas ni denuncias legales serias, sino, acaso, mediáticas. Nada, absolutamente nada que pruebe y demuestre hasta este momento, fundamento de lo que quisieran ver: morenistas en la cárcel. Y así van, salivando, no probando sus caros deseos.

Así pues, se cae una cuchara en Washington y luego, luego en nado sincronizado como acostumbran –excelente apodo se les han puesto en su proceder desinformador, nado sincronizado– dicen que ya van por los hijos de “anlo”, que se preocupe el de Macuspana, que ya está al caer...y la cuchara nada qué ver. Se nota, tercera trampa, la campaña política generadora de odio a Morena y no aportando pruebas de sus afirmaciones. No valen indicios ni tragarse sus propias afirmaciones. Se han montado cada cuento, que ya no distinguen verdad de la ficción. Mostrar pruebas. El que afirma, prueba. No lo hacen.

Luego está el asunto de los plurinominales, esa cuota de los partidos que nadie

elige. Decir que por voto indirecto, es nadie. Listas que integran partidos, no los ciudadanos. Punto. Por más que se insista, los conforman Rabadanes y Anayas, a cual más de indecentes; y nos desharíamos de ellos, sometiendo al resto al ácido de las urnas. Y deshacernos de tales por pluris nunca puede ser malo. Sí, en las urnas pierden por igual las Beatrices Paredes y los Pablos Gómez. Por igual. Recuerde: los electores al centro de todo análisis o se quedan cuchos y sesgados, aunque los quieran presentar de sesudos. Mienten los opositores con que la democracia pelagra por desaparecerlos. Se olvidan de los electores y de los mensajes que siguen enviando en las urnas: no quieren pluris y a determinados partidos obtusos que los defienden y antes proponían desaparecerlos. Y una vez más, con gusto les enmendamos la plana.

Sépase que tales pluris existen porque el PRI nunca pensó soltar nada a la oposición. En ninguna reforma política desde 1977. Y reiteremos tres verdades: si Morena hoy es mayoría es con la reforma política de 2014 en que no participó. Eso no les agrada a PRI y PAN que pretendían obstruir a Morena y no contaron con los electores que libremente pueden colocarla o quitar a quien sea y no a capricho de PRI o PAN o con las tonterías que siempre suelte Córdova Vianello, el menos indicado para fingirse demócrata y neutral. Y olvidan que los electores tienen todo el derecho de seguirle negando el voto al PRI y PAN y no por ello pelagra la democracia, como que el PRI sí se hunde más o Anaya y sus vociferaciones son patéticas e insulsas. Así se sencillo.

Está demostrado que un plurinomial llega de a muertito las más de las veces, cuesta mucho y su labor es tan escasa en tantos casos en pro de la gente y son cuestionables como la de un distrital o de un estado, tratándose de senadores. Por otra parte, es perfectamente cierto y probado que los pluris suelen evadir la urna, el voto directo y algunos priistas que fueron elegidos y con los años fueron pluris, al regresar a buscar votos, fueron rechazados. Beatriz Paredes es un magnífico ejemplo. Y otros polítillos que sin pluris, no serían legisladores

o, al menos, miembros de las cámaras legislativas. No sabemos qué le hacen al cuento. Ahí tienen al eterno pluri Anaya. Burdo e impresentable.



Y los electores no están siendo tomados en cuenta por estos sesudos analistas, electores que si no ven resultados panistas o priistas o tales corrientes ponen mejores caras, no tienen por qué darles el voto. En efecto, PRI y PAN y sus corifeos defienden los pluris, ya que solo así llegan al cargo. De rebote. ¿No llegan de otra forma, porque Morena se avoraza?

No. No llegan porque insisten en Alitos y Romeros. Ahí está el dirigente panista diciendo la gracejada de "sacaremos a Morena en 2030" y el vocero de la Generación Z, Fernández de Cevallos repitiendo la tarabilla. No panistas, con decirlo no basta. Lanzar perogrulladas solo es de engañaincautos que tres tontos se las compran, lo que no garantiza ganar si antes no demuestran ser oposición responsable y gobierno eficientes; y les queda mucho por conseguirlo. Son maletas y dejan mucho a desear. Opositores: los electores tienen todo el derecho a seguirles dando la espalda y saben que no se ayudan ni tantito. El

putrefacto PRI no tiene remedio. Merece ni un voto con el madreador que da la cara por sus siglas. Los electores les seguirán negando el voto con pluris o sin ellos.

En localidades desgobernadas por el PAN pintarrajean bardas con el "defendamos México". Amén del xenófobo y retobón Tabé, de ser verdad, Lilly Téllez debiera callarse pidiendo invasión yanqui. ¿Defendamos México? Ello los viste de incongruencia. Si la vía de los plurinominales es la única que ya les queda es por su propia culpa, solo deben mirarse. Igual que el PRI. Nos ponen a la Gálvez, a Romero, a Añorve, a Alito... impresentables lanzando gracejadas, hablando de la democracia que desprecian por igual. Alharacas y desatinos. Invitan a imaginar el espacio político sin pluris. No se ve mal.

Y como sonaja traen a cuento la revocación de mandato. La que no quisieron impulsar por "Anlo", ahora la piden a Sheinbaum. Incongruentes y facetos. Presidencia no está obligada a invocarla y quien lo haga gobernando, debe calcular bien que no la perderá. Pero el pluri Anaya, en su infinito extravío y su torcida trayectoria dice que la perderá. No hay que correr tanto. Otra vez, el elector ausente del más mínimo análisis y sirva como colofón. Los electores importan, valoran realidades y personajes y toman decisiones, tantas veces a contrapelo de lo que un político

impresentable nivel Anaya, quiera; y los "analistas" creen que ocurrirá. Por fortuna, esa no es la verdadera democracia. Anaya cree que la oposición llegará al Ejecutivo antes de 2030 vía una revocación, olvidando que los términos del actual gobierno no pueden removerse y la Constitución no concede cambiar partido, sea que empalmes o no, la revocación con 2027. Pero se lo calla Anaya, mañosamente. Los opositores se creen sus propias mentiras, al grado que piensan que los espejismos que se montan son realidades y no lo son. No se ayudan y no hay ni cómo ayudarlos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

Los electores no están siendo tomados en cuenta por estos sesudos analistas, electores que si no ven resultados panistas o priistas o tales corrientes ponen mejores caras, no tienen por qué darles el voto. En efecto, PRI y PAN y sus corifeos defienden los pluris, ya que solo así llegan al cargo. De rebote. ¿No llegan de otra forma, porque Morena se avoraza?

No. No llegan porque insisten en Alitos y Romeros.



Protestas de opositores en San Lázaro. (Foto: Cuartoscuro)