



## Round 2 por acordeones

ERIKA HERNÁNDEZ

El enfrentamiento entre consejeros por las irregularidades en los comicios del Poder Judicial arreció ayer al declarar la validez de la elección de Magistrados y Jueces.

Como sucedió en la elección de Ministros, Magistrados de disciplina y electorales, nuevamente, cinco consejeros votaron por no emitir la validez, al considerar que hubo una inducción del voto masiva, a través de acordeones con los perfiles que, casualmente, resultaron ganadores.

En la sesión del 15 de junio, el consejero Arturo Castillo afirmó que nadie quería hablar del “elefante en la sala”, refiriéndose a los acordeones, por lo que ayer su compañero Uuc-Kib Espadas llevó un globo de helio con forma de ese mamífero.

“No tengo ningún problema en discutir sobre el elefante en la sala, pero métemosle algo de seriedad,

por favor”, ironizó Espadas mientras sacaba el enorme globo morado de una bolsa negra, en medio de la risa de sus homólogos y personal del INE.

En 12 minutos, con números, buscó derribar la hipótesis de sus compañeros sobre que el 90 por ciento de los electores votaron por quienes aparecían en los acordeones, los cuales, consideró, si existieron pero no tuvieron impacto.

E incluso, aseguró que estas guías estaban permitidas en Estados Unidos, y las asemejó a la propaganda que distribuyeron los candidatos presidenciales en las últimas tres elecciones.

“Pretender que esto sea peor que ‘Amigos de Fox’, ‘El Pemexgate’ o ‘Un peligro para México’ es, de verdad, forzar la realidad.

¿Tenemos las evidencias de la coacción que se ejerció con estos acordeones? Me parece un exceso”, arremetió tras acusar que el tema ha provocado una campaña de linchamiento para que-

nes defienden la elección.

Cuatro de sus compañeros se le fueron encima, al insistir que no hubo voto libre, pues está demostrado, dijeron sin dar nombres, que hubo prácticas ilegales de partidos y gobiernos.

Jaime Rivera le cuestionó si “sus antiguos camaradas de partido” se sentirán muy complacidos con la defensa de la votación. E incluso, ironizó, esa elección limpia que presume, en la que los 12 millones de ciudadanos sufragaron sin presión y estudiaron los perfiles, se le llama “sofisma”.

“¿Qué representa lo que vimos de los acordeones? No nada más números, representa una mancha a un sistema que ha sido resguardado desde hace mucho tiempo para que no se interviniera de la forma como se quiso intervenir”, arremetió Claudia Zavala.

En defensa de Espadas entraron tres consejeros, quienes acusaron a sus compañeros de irresponsables por generalizar las irre-

Carla Humprey (izq. a der), Uuc-Kib Espadas, Arturo Castillo y Guadalupe Taddei en la sesión del INE donde permaneció un globo con la figura de un elefante.

INSTITUTO N.

Erika Hernández

gularidades en la elección.

“¿Qué acordeones fueron? Fueron muchísimos, eran diferentes modelos. ¿Quién los puso? Tampoco tenemos esa sentencia, no tenemos una persona señalada o una institución en específico. Se me hace muy atrevido y con muy poca responsabilidad intentar invalidar una elección”, afirmó Rita López.

Su compañera Norma de la Cruz le hizo segunda y demandó presentar los recursos ante las instancias jurisdiccionales, no hacer “denuncias mediáticas”.

“A mí no me parece que haya sido atrevida o irresponsable la acción que tuvimos algunas consejerías. Por lo contrario, me parece totalmente responsable y congruente con lo que vimos, y con la gravedad de lo que estuvimos observando”, añadió Dania Ravel.

Los consejeros aún tienen otro round que echarse en unas semanas, cuando revisen el gasto de los 3 mil candidatos al Poder Judicial.