



Elección judicial

Finalizan las campañas con llamado a votar el domingo

RUBÉN MOSSO -PAG.8

Finalizan campañas de 60 días con llamados a participar el domingo

Contienda. Tras la promoción de candidatos en redes, foros y entrevistas, llega la reflexión de un proceso criticado y apoyado

RUBÉN MOSSO
CIUDAD DE MÉXICO

Luego de 60 días de actividades públicas, los candidatos a jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación concluyeron sus campañas en medio de un proceso inédito que ha generado tanto críticas como respaldo en diversos sectores.

Durante las últimas semanas los aspirantes participaron en foros, entrevistas y encuentros con la ciudadanía en un intento para ganar legitimidad y visibilidad.

Esta etapa de promoción fue cuestionada por académicos, juristas e incluso algunos ministros en funciones, quienes consideraron que la dinámica electoral pone en riesgo la independencia del Poder Judicial de la Federación.

Por su parte, otros sectores — incluidos legisladores afines a la 4T— defendieron el proceso y lo consideraron necesario hacia una transformación profunda del Poder Judicial, al que acusan de operar con elitismo, opacidad y falta de cercanía a las demandas sociales.



Mientras tanto, el cierre de campañas se dio entre llamados a la mesura y al respeto por la división de poderes.

Este miércoles, las candidatas Yasmín Esquivel, Lenia Batres y Loretta Ortiz —quienes buscan repetir en el cargo de ministras— cerraron sus campañas en Ciudad de México y Estado de México.

En el Jardín Cuitláhuac, en la alcaldía Iztapalapa, Esquivel llamó a la gente a salir a votar para llevar a cabo una transformación del Poder Judicial.

Además, aseguró que viajó por todo el país y el principal reclamo que escuchó fue el de justicia.

En cuanto a Batres, estuvo en la Plaza Lázaro Cárdenas, en la alcaldía Cuauhtémoc, y cerró su campaña con el compromiso de hacer de la protección de los derechos sociales el eje del nuevo Poder Judicial.

Afirmó que llega a la jornada como puntera en las encuestas, por lo que hizo la promesa de respetar los derechos de todos conforme a las leyes y la Constitución.

Ortiz acudió a Chalco, Estado de México, donde se comprometió a dirigir la Corte con honestidad.

“Tengo el mejor perfil para desempeñar el cargo con decoro, la presidencia del máximo tribunal requiere a una persona con experiencia y capacidad, porque uno no aprende a ser ministro de la noche a la mañana”, expresó.

Las campañas también generaron un debate nacional sobre el equilibrio entre legitimidad democrática y autonomía judicial.

La propuesta de abrir campañas para quienes aspiran a la Corte fue la más criticada por académicos, jueces en activo, asociaciones de abogados e incluso ex ministros.

Por su parte, algunos candidatos manifestaron que todos deben estar alejados de los intereses políticos y partidistas para no comprometer la imparcialidad judicial.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM pidieron que el proceso privilegie el mérito jurídico, la trayectoria ética y el compromiso con los principios constitucionales por encima de afinidades políticas o mediáticas.

Poca transparencia

De los 291 candidatos a los tribunales de Disciplina Judicial, tanto federales como locales, únicamente 29, es decir, 10 por ciento, transparentaron su patrimonio con declaraciones 3 de 3.

Así lo informó la organización Transparencia Mexicana, que llamó a que los aspirantes difundieran sus declaraciones patrimoniales, fiscales y de intereses, tal como ocurre en elecciones ordinarias de los poderes Legislativo y Ejecutivo.

Sin embargo, las 29 personas que decidieron transparentar sus bienes, pago de impuestos y potenciales conflictos de interés son candidatas únicamente a los tribunales de Disciplina Judicial federal y de dos de los 19 estados donde habrá elección local.

Es decir, ninguno de los aspirantes a tribunales disciplinarios de 17 estados publicó sus declaraciones.

Quienes sí lo hicieron son perfiles jóvenes que compiten por los tribunales de Chihuahua, Estado de México y federal. ■

Con información de: Rafael Montes