



ADVIERTEN EXPERTOS SIMULACIÓN

CLAUDIA SALAZAR

Académicos de la UNAM consideran que la reforma contra el nepotismo que impulsó la Presidenta Claudia Sheinbaum es una simulación y no resuelve problemas del sistema de partidos.

Khemvirg Puente y Alfredo Figueroa, sociólogos expertos en el sistema político mexicano, señalan que la reforma será un fracaso porque no detendrá las pretensiones del Gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, de heredar el cargo a su esposa, la senadora Ruth González Silva.

Consideran que es probable que en Morena tampoco se cumpla con la norma en las elecciones de 2027 por parte de los senadores Félix Salgado Macedonio y Saúl Monreal.

“Yo creo que ya fracasó esa reforma, porque la vía



Instagram



No creo que la reforma haya tenido dedicatoria específica, pero sí creo que los tres casos, de San Luis, de Guerrero y Zacatecas, son particularmente graves”.

Alfredo Figueroa, profesor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM



“Yo creo que ya fracasó esa reforma, porque la vía que están explorando estos precandidatos en San Luis Potosí, en Zacatecas y probablemente en Guerrero es una candidatura a través de otro partido, pero con las estructuras locales de Morena que están controladas por los gobiernos locales”, destaca Puente Martínez.

Asegura que ello es producto de la simulación que suele haber en la política y las élites partidistas.

“Estamos muy acostumbrados a que en México se legisle, pero que sean los propios legisladores y la propia élite del poder quienes evadan su cumplimiento. Y yo creo que este puede ser uno más de los muchos ejemplos que hay de simulación en el ejercicio, en el cumplimiento de las normas electorales”, menciona.

Investigador de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Khemvirg Puente destaca que a Salgado y Monreal no les preocuparía una sanción de Morena, si logran ser postulados por PVEM o PT a los Gobiernos de Guerrero y Zacatecas, respectivamente.

“Si son candidatos por otros partidos políticos, no va importarles una posible sanción por parte de Morena, serán candidatos del Verde o serán candidatos de otro partido, y con esto se configurará algo a lo que estamos muy acostumbrados en las reglas electorales en México, que es la simulación de su cumplimiento”, explica.

Considera que al proponer la reforma contra el ne-

potismo, Sheinbaum pretendió construir una red de apoyo propia, de mayor lealtad tanto por parte de Gobernadores como por legisladores.

“La reforma sí está dirigida hacia estos tres casos –pudieran también surgir otros–, el de San Luis Potosí, Guerrero y Zacatecas, en donde los perfiles de sustitución en estos tres estados se avizoran que no serían candidaturas cercanas a la propia Sheinbaum.

“Creo que trata de bloquear el camino para poder hacerse del control político de los gobernadores, a través de esta reforma.

“Veamos si efectivamente Morena logra implementarlo, me parece que no lo hará”, destaca Puente.

Por su parte, Alfredo Figueroa estima que la reforma contra el nepotismo no resuelve el problema de fondo, que es la falta de democracia en los partidos políticos para elegir candidatos.

Dice que esto es particularmente grave en el momento en que el Gobierno ha convocado a una reforma electoral y no se ha considerado democratizar la elección de candidatos a los cargos de elección popular, para que su designación no esté sujeta a herencias dinásticas, favorecidos por el gobernante en turno o preferencias de las élites.

–¿Entonces, esta reforma contra el nepotismo, terminó siendo como una simulación?, se le preguntó.

“Sí, porque no se tocó de fondo, todo lo que hay detrás de la designación de

“Yo creo que sí, que termine siendo un asunto absolutamente incompleto en esta lógica gradualista y que muchas veces sirve para la propaganda, pero no hay, por lo menos en el Gobierno actual, no hay una idea clara ni completa de cómo fortalecer el proceso democratizador en México desde una nueva legislación electoral de carácter integral”, explica el ex consejero electoral del Instituto Federal Electoral.

Añade que no lo están haciendo con la reforma electoral y tampoco se les ve la voluntad política de llevar a cabo una auténtica reforma democrática.

En su opinión, una forma de generar democracia en la elección de candidatos es por medio de elecciones primarias, donde sean los militantes los que decidan a quién postulará su partido.

Considera que la reforma contra el nepotismo electoral sí trata de regular de alguna forma el problema de gobernantes que buscan favorecer con un cargo a un familiar.

Sin embargo, expone, el problema no está del todo cubierto, porque no se advierte la intención de generar equidad auténtica en la competencia política.

“Eso requeriría, en mi opinión, un proceso de reforma que auténticamente democratice la vida de los partidos, que es uno de los grandes problemas que hay en México.

“Es decir, los partidos políticos en México no son entidades democráticas, ni hay en México, por desgracia, un ejercicio de primarias que le permitan a la ciudadanía es-

tablecer quienes deben ser las candidatas y los candidatos a los distintos puestos de elección popular”, detalla Figueroa, también profesor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

La reforma, agrega, dejó la puerta abierta para que en un proceso interno se favorezca a algunos y a otros.

“No creo que la reforma haya tenido dedicatoria específica, pero sí creo que los tres casos de San Luis Potosí, de Guerrero y Zacatecas, son particularmente graves desde el punto de vista de cómo se han conducido estas familias”, subraya.

En particular San Luis Potosí, agrega, el escándalo es todavía mayúsculo respecto de la trayectoria del Gobernador Gallardo, por los antecedentes de su padre, acusaciones de delitos y cuestionamientos sobre su forma de gobernar.

“(En SLP) Vemos cómo se gastan recursos, justamente para lograr permanecer en el poder, al costo que sea.

“Si me queda claro que son tres casos especialmente graves desde el punto de vista de una lógica de permanencia del poder y de una lógica dinástica, que está imperando, lamentablemente, como un retroceso político cultural en nuestro país”, sostiene. □



Estamos muy acostumbrados a que en México se legisle, pero que sean los propios legisladores y la propia élite del poder quienes evadan su cumplimiento...”

Khemvirg Puente, Investigador de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM